

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы**

**по Вологодской области**

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, телефон: (8172) 72-99-70

факс: (8172) 72-46-64, e-mail: to35@fas.gov.ru

Исх. № 1766 от 27.04.2020

**Организатор торгов:**

**Арбитражный управляющий**

Мальцев Денис Викторович

ИНН 352802024786

160009, Вологодская область, г. Вологда, а/я 16

e-mail: maltsevologda@yandex.ru

**Заявитель:**

Загиров Магомедрасул Омарович

**РЕШЕНИЕ № 035/01/18.1-227/2020**

27.04.2020

Вологда

г.

Резолютивная часть решения объявлена 27 апреля 2020 года.

В полном объеме решение изготовлено 27 апреля 2020 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Осипова С.В. – председателя комиссии, заместителя руководителя Управления,

Проничевой Н.И. – члена комиссии, начальника отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

Полетаевой Ю.Н. – члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

Фаниной О.С. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

рассмотрев жалобу Загирова Магомедрасула Омаровича на действия арбитражного управляющего Мальцева Дениса Викторовича при проведении торгов по продаже имущества должника Дьяконовой Маргариты Сергеевны, при участии от заявителя Мальцева Д.В. и представителя по доверенности от 24.04.2020 Карнаух И.В.,

**УСТАНОВИЛА:**

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции принята к рассмотрению жалоба Загирова Магомедрасула Омаровича (далее – Заявитель) на действия арбитражного управляющего Мальцева Дениса Викторовича (далее – Организатор торгов) при проведении торгов посредством открытого аукциона следующего имущества должника Дьяконовой Маргариты Сергеевны:

Помещение жилое, по адресу: Москва, р-н Академический, ул. Новочеремушкинская, д. 16, кв. 83, кадастровый номер <...> :06:0004001:6512, назначение: жилое, расположена на 6 этаже 17-этажного дома, общая площадь 50,4 кв.м., состоит из 2-х комнат (далее по тексту – торги).

Торги размещены на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве <http://bankrot.fedresurs.ru>, номер сообщения в ЕФРСБ 4833325 от 18.03.2020, торги проводятся на электронной площадке АО «Центр дистанционных торгов».

Жалоба подана Заявителем в установленный срок и соответствует требованиям, предусмотренным статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Заявитель извещен о времени и месте рассмотрения жалобы, однако на заседании Комиссии Управления не присутствовал. Жалоба рассмотрена в его отсутствие.

Жалоба рассмотрена в формате видео-конференц-связи.

В своей жалобе Заявитель указывает, что при реализации имущества должника Организатор торгов нарушил требований Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно: разместил информацию в сообщении о торгах не в полном объеме, неправоммерно отменил предыдущие торги, нарушил срок предоставления заявок по торгам.

Организатор торгов возражает против удовлетворения жалобы, в подтверждение своих доводов представил в дело пояснения и документы от 27.04.2020 вход. № 2320.

Вместе с тем, Управление, оценив доводы сторон, приходит к следующему.

В соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Порядок продажи имущества должника установлен статьей 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), в пункте 10 которой указаны сведения, которые должны содержаться в сообщении о продаже, а именно: сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием; сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия; требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги; условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса; порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается); порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению; размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток; начальная цена продажи предприятия; величина повышения начальной цены продажи предприятия ("шаг аукциона") в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия; порядок и критерии выявления победителя торгов; дата, время и место подведения результатов торгов; порядок и срок заключения

договора купли-продажи предприятия; сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи; сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Комиссией установлено и материалами дела подтверждено, что в объявлении о проведении торгов, размещенном на сайте ЕФРСБ (номер сообщения № 4833325 от 18.03.2020) указана вся необходимая информация относительно торгов.

Доводы Заявителя относительно отсутствия в сообщении о торгах сведений о наличии на предмете торгов обременения в виде запрета на отчуждение, наложения ареста, запрете на осуществление регистрационных действий не нашли своего подтверждения.

Определением Гагаринского районного суда города Москвы от 12.03.2020 обременения в виде ареста и запрета на осуществление регистрационных действий, наложенные ранее в качестве обеспечительных мер в отношении квартиры по адресу: Москва, р-н Академический, ул. Новочеремушкинская, д. 16, кв. 83, сняты. Квартира выставлена на торги Организатором торгов после снятия обременений.

Первоначально квартира по адресу: Москва, р-н Академический, ул. Новочеремушкинская, д. 16, кв. 83, была выставлена на торги 27.01.2020, номер сообщения о торгах в ЕФРСБ 4616388. Данные торги были приостановлены решением электронной торговой площадки АО «Центр дистанционных торгов», основание для отмены – определение Гагаринского районного суда от 13.02.2020, которым суд запретил АО «Центр дистанционных торгов» проводить торги в отношении квартиры по адресу: Москва, р-н Академический, ул. Новочеремушкинская, д. 16, кв. 83. Повторные торги объявлены после отмены предшествующих, что не является нарушением требований Закона о банкротстве.

Кроме того, Заявитель в жалобе сообщает на нарушение Организатором торгов срока представления заявок по торгам, а именно указывает на то, что назначенные на 24.04.2020 торги арбитражный управляющий должен был приостановить и отменить в связи с изданием Президентом Российской Федерации Указа от 25.03.2020 № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней» и Указа от 02.04.2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с

распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19», которыми периоды с 30.03.2020 по 03.04.2020 и с 04.04.2020 по 30.04.2020 соответственно объявлены нерабочими.

Вместе с тем, согласно обзору по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1, утвержденному Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 21.04.2020, нерабочие дни в период с 30.03.2020 по 30.04.2020 включаются в процессуальные сроки. Нерабочие дни, объявленные таковыми Указами Президента Российской Федерации от 25.03.2020 № 206 и от 02.04.2020 № 239, относятся к числу мер, установленных в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), и не могут считаться нерабочими днями в смысле, придаваемом этому понятию ГК РФ, под которым понимаются выходные и нерабочие праздничные дни, предусмотренные статьями 111, 112 Трудового кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах объявление нерабочим периода с 30.03.2020 по 30.04.2020 не является основанием для приостановки или отмены торгов по реализации имущества должника.

Комиссией Управления установлено, что Заявитель не является участником торгов, заявку на участие в торгах не подавал, также он не является интересантом рассматриваемых торгов, за осмотром имущества к Организатору торгов не обращался.

При таких обстоятельствах законные права и интересы Заявителя не были нарушены действиями Организатора торгов.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу об отсутствии в действиях Организатора торгов арбитражного управляющего Мальцева Дениса Викторовича признаков нарушения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 18.1, 23, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## РЕШИЛА:

признать жалобу Загирова Магомедрасула Омаровича необоснованной.

Председатель Комиссии  
Осипов

С.В.

Члены  
Проничева

Комиссии:  
Н.И.

Ю.Н. Полетаева

О.С. Фанина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.