

1. ООО «КАСКАД»

117574, Москва город, проспект Новоясеневский, дом 6, корпус 1, антресоль 2, этаж 1, помещение 3, офис 138-2

2. ФГУП «ГОСКОРПОРАЦИЯ ПО ОРВД»

125993, Москва город, проспект Ленинградский, дом 37, корпус 7

3. ЗАО «СБЕРБАНК-АСТ»

127055, Москва город, улица Новослободская, дом 24, строение 2

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-4427/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

01.07.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

в присутствии представителей ФГУП «ГОСКОРПОРАЦИЯ ПО ОРВД»:

«...»;

в отсутствие представителя ООО «КАСКАД», извещенного надлежащим образом

о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 27.06.2019 № ПО/31995/19;

рассмотрев жалобу ООО «КАСКАД» (далее — Заявитель) на действия ФГУП «ГОСКОРПОРАЦИЯ ПО ОРВД» (далее — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку средств индивидуальной защиты органов дыхания для работников филиала «Аэронавигация Юга» ФГУП «ГОСКОРПОРАЦИЯ ПО ОРВД» (реестровый № **31907991359**) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукцион.

Согласно доводам жалобы Заявитель оспаривает положения Аукционной документации Заказчика.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с требованиями к техническим, функциональным характеристикам, потребительским свойствам товара Заказчику к поставке необходим, в том числе газодымозащитный комплект ГДЗК-У.

Из доводов жалобы следует, что Заказчиком неправомерно установлено требование о соответствии товара конкретному товарному знаку, поскольку «ГДЗК-У» является товарным знаком, зарегистрированным АО «СОРБЕНТ-ЦЕНТР ВНЕДРЕНИЕ».

Комиссией на заседании установлено следующее.

В силу пункта 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)».

На заседании комиссии представитель Заказчика пояснил, что при описании предмета закупки, в том числе по позиции газодымозащитный комплект не использовалось указание на товарный знак, поскольку ГДЗК-У является аббревиатурой изделия газодымозащитный комплект-универсальный и характеризует изделие по назначению, в связи с чем употребление Заказчиком такой аббревиатуры при описании товара не свидетельствует о наличии товарного знака.

В жалобе Заявителем представлены сведения с официального сайта Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам, согласно которым товарный знак в виде графического изображения, содержащего аббревиатуру «ГДЗК-У», зарегистрирован ЗАО «СОРБЕНТ-ЦЕНТР ВНЕДРЕНИЕ».

Вместе с тем, представленные Заявителем сведения содержат следующую информацию в отношении вышеуказанного товарного знака: «Неохраняемый элемент товарного знака: ГДЗК-У».

Следовательно, на основании представленных Заявителем сведений, Комиссия приходит к выводу, что аббревиатура «ГДЗК-У» не является товарным знаком, зарегистрированным лицом, указанным в жалобе Заявителя.

В свою очередь, представитель Заявителя на заседание Комиссии не явился, документальных доказательств, подтверждающих довод жалобы об указании в Аукционной документации Заказчиком товарного знака в материалы дела не представил.

При таких обстоятельствах довод жалобы не нашел своего фактического подтверждения в связи с чем признается необоснованным.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «КАСКАД» (ОГРН 1197746046728 ИНН 7728458261) на действия ФГУП «ГОСКОРПОРАЦИЯ ПО ОРВД» (ОГРН 1027739057500 ИНН 7734135124) при проведении Аукциона необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии «...»

члены Комиссии «...»

«...»

«...»