

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 11-Р/16 от 08.08.2016г.

27.10.2016 г.

г. Горно-Алтайск

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: <...>,

рассмотрев 27.10.2016г. дело № 11-Р/16 от 08.08.2016г., возбужденное в отношении <...>, по факту распространения рекламы по сетям сотовой связи с признаками нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – <...> (не уведомлен надлежащим образом),

в отсутствие заявителя - <...> (уведомлен надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай поступило заявление физического лица <...> (вх. № 1654 от 08.06.2016г.), являющегося абонентом оператора сотовой связи «Мегафон», о распространении рекламного СМС-сообщения посредством сотовой связи с признаками нарушения статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» на мобильный телефон (абонентский номер <...> <...>), а именно: **«Кондиционеры: установка, заправка. Качество. Гарантия 1 год. 89646147474»**, поступившего от отправителя +7<...>, через смс-центр: +79043490003, 06.06.2016г. в 15:09 часов.

По мнению заявителя, данное сообщение является рекламой. Заявитель считает, что вышеуказанными действиями распространитель смс-рекламы нарушил Закон «О рекламе», так как согласия на получение рекламы посредством сотовой связи он не давал.

В качестве подтверждения факта получения смс-рекламы заявителем представлен скриншот со своего сотового телефона, подтверждающий факт получения абонентом вышеуказанного смс-сообщения.

ПАО «Мегафон» 30.06.2016г. представило информацию (вх.№ 04), согласно которой общество не обладает информацией о распространителе сообщения, так как оно поступило с смс-центра ООО «Т2 Мобайл».

ООО «Т2 Мобайл» 01.07.2016г. представило информацию (вх.№1887), согласно которой рассматриваемое смс-сообщение поступило 06.06.2016г. в 14:09 часов на абонентский номер <...> +7<...> с абонентского номера +7<...>, закрепленного за физическим лицом <...>.

На основании чего, 08.08.2016г. Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай принято решение о возбуждении производства по делу № 11-Р/16 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении <...>.

К назначенному времени рассмотрения дела № 11-Р/16 от 08.08.2016г. <...> (его представитель) не явился. Запрашиваемые УФАС по Республике Алтай определениями №11-Р/16 от 08.08.2016г. о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, об отложении рассмотрения дела №11-Р/16 от 08.08.2016г. и продлении срока его рассмотрения от 29.08.2016г., от 29.09.2016г. информация и документы <...> не представлены. Согласно информации с официального сайта Почты России была осуществлена неудачная попытка вручения почтовой корреспонденции № 64900098130444, № 64900098198291, № 64900001413367, № 64900001415026, направленной на адрес <...> 08.07.2016г., 08.08.2016г., 01.09.2016г. и 29.09.2016г. соответственно.

В связи с неполучением корреспонденции лицом, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, УФАС по РА обратилось в Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Пермскому краю с целью уточнения паспортных данных гражданина <...>, на что 10.10.2016г. (вх. №2973) был получен ответ, согласно которому <...> зарегистрированным или снятым с учета по Пермскому краю не значится. Согласно сведениям отдела по вопросам миграции ГУ МВД России по Пермскому краю дом по адресу г. Пермь, ул. Оборонщиков, д.43а, кв.105 не существует. Бланк паспорта гражданина РФ, удостоверяющий личность гражданина РФ на территории РФ, серии 5709 №774785 «ППФ ГОЗНАК» не изготавливался.

12.10.2016г. (исх. № 3543/05) УФАС по РА обратилось с запросом в ООО «Т2 Мобайл», с целью представить копию паспорта гражданина <...>, на основании которого был заключен договор об оказании услуг связи абонента +7<...>. 25.10.2016г. был получен ответ (вх. №3117), согласно которому ООО «Т2 Мобайл» не имеет возможности предоставить копию паспорта абонента, в силу отсутствия обязанности оператора связи осуществлять сбор и хранение копий документов, удостоверяющих личность абонента - физического лица.

В соответствии с абзацем е) пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 г. № 508, производство по делу подлежит прекращению в случае невозможности установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, в течение сроков, установленных для рассмотрения дела.

В связи с тем, что трехмесячный срок рассмотрения дела № 11-Р/16 от 08.08.2016г. заканчивается 08.11.2016г., Комиссии УФАС по РА не представляется возможным установить данные лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Вместе с тем, в целях восстановления прав абонента <...>, Комиссия УФАС по РА решила направить в адрес ООО «Т2 Мобайл», как лица, имеющего техническую возможность прекратить распространение ненадлежащей рекламы, письмо с просьбой включить абонентский номер <...> <...> в стоп-лист рассылки с абонентского номера +7<...>.

Руководствуясь абзацем е) пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 11-Р/16 от 08.08.2016г. прекратить в связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, в течение сроков, установленных для рассмотрения дела.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Горно-Алтайском городском суде, в течение трех месяцев.