

РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/03-63

«27» февраля 2010 г.

г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Чупахиной А.Д. - председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления,
Погорелца Д.В. - члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Булындиной Ю.В. - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Прощина А.Я. - представителя ООО «ЗНАК» по доверенности от 11.01.2010 г.,

Ващенко В.А. - представителя Комитета по образованию Администрации Волгоградской области по доверенности от 26.02.2010 г.,

рассмотрев материалы дела № 10-06/03-63, возбужденного по жалобе ООО «ЗНАК» на действия единой комиссии заказчика – Комитета по образованию Администрации Волгоградской области при проведении открытого аукциона «На право заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению комплектов бланков документов государственного образца об уровне образования для образовательных учреждений Волгоградской области в 2010 году»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 18.02.2010 г. вх. Ф. № 154 поступила жалоба ООО «ЗНАК», в которой обжалуются действия единой комиссии заказчика – Комитета по образованию Администрации Волгоградской области при проведении открытого аукциона «На право заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению комплектов бланков документов государственного образца об уровне образования для образовательных учреждений Волгоградской области в 2010 году» по лоту № 1.

Управление ФАС России по Волгоградской области, рассмотрев жалобу ООО «ЗНАК» и представленные материалы, признало их достаточными для принятия жалобы к рассмотрению.

Из жалобы ООО «ЗНАК» следует, что заказчиком – Комитетом по образованию Администрации Волгоградской области было объявлено о проведении открытого аукциона «На право заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению комплектов бланков документов государственного образца об уровне образования для образовательных учреждений Волгоградской области в 2010 году».

17.02.2010 г. на официальном сайте закупок Волгоградской области (www.gz-volga.ru) был опубликован протокол рассмотрения заявок № 1, согласно которому, ООО «ЗНАК» было откaзано в допуске к участию в аукционе по лоту № 1.

В качестве причины отказа в допуске к участию в аукционе бы указано следующее: На основании положений пункта 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставк-ки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", пункта 12 Раздела 2. «Информационная карта конкурса» было предложено не до-пускать к участию в аукционе ООО «ЗНАК». Пунктом 12 Раздела 2. «Информационная карта

аукциона» документации об аукционе на проведение открытого аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению комплектов бланков документов государственного образца об уровне образования для образовательных учреждений Волгоградской области в 2010 году установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку, включая сведения о качестве услуг (по форме 3. Раздела 3.)

В разделе 2 «Информационная карта аукциона», пункт 12. «Документы, входящие в состав заявки на участие в аукционе», содержатся требования к обязательным документам, входящим в состав заявки.

ООО «ЗНАК» направило заявку, полностью соответствующую требованиям документации об аукционе, в том числе и сведения о качестве услуг (по форме 3. Раздела 3.), которая была составлена в полном соответствии с требованиями данной формы. В данной форме имеется ссылка, что участник размещения заказа может подтвердить содержащиеся в данной форме сведения, приложив к ней любые необходимые, по его мнению, документы. На основании этого в заявку был включен документ со сведениями о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках изготавливаемого и приобретаемого товара предлагаемого к поставке, описывающий элементы защиты и нормативные документы. Единая комиссия заказчика, основываясь на том, что данный документ не соответствует требованиям п. 2. ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе.

Однако данный документ является необязательным для включения в состав заявки.

ООО «ЗНАК» считает, что при проведении данного открытого аукциона единая комиссия заказчика нарушила законодательство о размещения заказов.

На заседании комиссии представитель заказчика - Комитета по образованию Администрации Волгоградской области по существу жалобы пояснил следующее: До окончания указанного в извещении о проведении вышеуказанного открытого аукциона срока подачи заявок - «11» февраля 2010 г. 10 часов 00 минут по лоту № 1 «Оказание услуг по изготовлению комплекта бланков документов государственного образца об окончании общеобразовательных учреждений» были представлены три заявки на участие в аукционе следующих участников: ФГУП «ГОЗНАК», ЗАО «КОНЦЕРН ЗНАК», ООО «ЗНАК».

При рассмотрении заявки ООО «ЗНАК» аукционной комиссией было установлено, что в составе заявки в форме «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках изготавливаемого и приобретаемого товара, предлагаемого к поставке» отсутствуют следующие сведения:

- об условиях оказания услуг (ссылка на нормативные акты, в соответствии с которыми будут оказаны услуги по изготовлению комплекта бланков документов государственного образца об окончании общеобразовательных учреждений; защитные признаки бланков документов и осуществлена доставка результата оказания услуг Заказчику);
- о сроках оказания услуг и поставки продукции, полученной в результате оказания услуг;
- о порядке и условиях доставки бланков документов;
- о форме, сроках и порядке оплаты услуг.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ заявка на

участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Пунктом 3.5.1. документации об аукционе установлено, что описание участниками размещения заказа оказываемых услуг, в случае если они являются предметом аукциона, их количественных и качественных характеристик осуществляется в соответствии с требованиями Раздела 4. «Техническое задание», а также в других разделах настоящей документации об аукционе по форме «ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ» Раздела 3. Отсутствие или неполное предоставление участником размещения заказа в заявке на участие в аукционе сведений, перечисленных в Разделе 4. «Техническое задание», является основанием для отклонения заявки на участие в аукционе, как не соответствующей требованиям документации об аукционе.

В пункте 3.5.2 документации указано, что в случае если из содержания заявки на участие в аукционе и прилагаемых к ней документов следует, что предлагаемый(ые) участником размещения заказа услуги или условия их оказания, не отвечают одному или группе требований, указанных в Разделе 2. «Информационная карта аукциона» и Разделе 4. «Техническое задание», такая заявка на участие в аукционе подлежит отклонению, как не соответствующая требованиям документации об аукционе, а представивший ее участник размещения заказа не допущен к участию в аукционе.

Пунктом 12 Раздела 2. «Информационная карта аукциона» документации об аукционе установлено заявка на участие в аукционе должна содержать сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку, включая сведения о качестве услуг (по форме 3. Раздела 3.).

Ссылки ООО «ЗНАК» на то, что сведения о качественных характеристиках услуг полностью соответствуют форме 3 Раздела 3 Документации об аукционе, являются необоснованными, так как в данной форме не указаны те позиции, которые должны быть отражены участником размещения заказа в заявке на участие в аукционе. Участник размещения заказа должен был самостоятельно на основании пункта 3.5.1. Документации об аукционе изложить свое предложение о характеристиках услуг, сроках оказания услуг, условиях поставки и оплаты результатов услуг.

Учитывая отсутствие нарушений действующего законодательства в действиях единой комиссии, заказчик попросил в удовлетворении жалобы ООО «ЗНАК» отказать.

Выслушав доводы сторон, и ознакомившись с представленными документами, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ООО «ЗНАК» является необоснованной по следующим основаниям:

Согласно пункту 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Пунктом 2 части 2 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 – ФЗ, предусмотрено, что заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

В соответствии с пунктом 3.5.1. документации об открытом аукционе «На право

заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению комплектов бланков документов государственного образца об уровне образования для образовательных учреждений Волгоградской области в 2010 году» описание участниками размещения заказа оказываемых услуг, в случае если они являются предметом аукциона, их количественных и качественных характеристик осуществляется в соответствии с требованиями Раздела 4. «Техническое задание», а также в других разделах настоящей документации об аукционе по форме «ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ» Раздела 3. Отсутствие или неполное предоставление участником размещения заказа в заявке на участие в аукционе сведений, перечисленных в Разделе 4. «Техническое задание», является основанием для отклонения заявки на участие в аукционе, как не соответствующей требованиям документации об аукционе.

В пункте 3.5.2 документации об аукционе указано, что в случае если из содержания заявки на участие в аукционе и прилагаемых к ней документов следует, что предлагаемый(-ые) участником размещения заказа услуги или условия их оказания, не отвечают одному или группе требований, указанных в Разделе 2. «Информационная карта аукциона» и Разделе 4. «Техническое задание», такая заявка на участие в аукционе подлежит отклонению, как не соответствующая требованиям документации об аукционе, а представивший ее участник размещения заказа не допущен к участию в аукционе.

Пунктом 12 Раздела 2 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе на проведение открытого аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению комплектов бланков документов государственного образца об уровне образования для образовательных учреждений Волгоградской области в 2010 году установлено заявка на участие в аукционе должна содержать сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку, включая сведения о качестве услуг (по форме 3. Раздела 3.).

В составе заявки ООО «ЗНАК» на участие в аукционе по лоту № 1 были представлены «Сведения о качественных характеристиках услуг», заполненные по Форме 3 Раздела 3– приложения № 1 к документации об аукционе.

Однако ООО «ЗНАК» при составлении заявки не был соблюден пункт 3.5.1 документации об аукционе, так как данным участником размещения заказа не были выполнены требования к описанию характеристик оказываемых услуг в соответствии с требованиями Раздела 4. «Техническое задание», а именно: об условиях оказания услуг (ссылка на нормативные акты, в соответствии с которыми будут оказаны услуги по изготовлению комплекта бланков документов государственного образца об окончании общеобразовательных учреждений; защитные признаки бланков документов и осуществлена доставка результата оказания услуг заказчику);

о сроках оказания услуг и поставки продукции, полученной в результате оказания услуг;

о порядке и условиях доставки бланков документов;

о форме, сроках и порядке оплаты услуг.

Таким образом, отказав в допуске ООО «ЗНАК» при проведении процедуры рассмотрения заявок на участие в данном аукционе по вышеуказанному основанию, единая комиссия заказчика – Комитета по образованию Администрации Волгоградской области действовала согласно требованиям п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ.

Проверка процедуры проведения открытого аукциона «На право заключения

государственного контракта на оказание услуг по изготовлению комплектов бланков документов государственного образца об уровне образования для образовательных учреждений Волгоградской области в 2010 году», на предмет соблюдения законодательства РФ и иных нормативных актов РФ о размещении заказов, показала следующее:

Согласно пункту 1 части 4 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ документация об аукционе должна содержать в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Комиссия УФАС о Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов установила, что документации о проведении открытого аукциона «На право заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению комплектов бланков документов государственного образца об уровне образования для образовательных учреждений Волгоградской области в 2010 году» содержит внутренние противоречия относительно требований к предоставлению сведений о качестве оказываемых услуг и инструкции по заполнению заявки:

так как в документации об аукционе было установлено Форма 3. Раздела 3 документации об аукционе, согласно которой участниками должны предоставляться сведения о качестве оказываемых услуг,

тогда как в пункте 3.5.1 документации об аукционе было указано, что описание участниками размещения заказа оказываемых услуг, в случае если они являются предметом аукциона, их количественных и качественных характеристик должно осуществляться в соответствии с требованиями Раздела 4. «Техническое задание» а также в других разделах настоящей документации об аукционе по форме «ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ» Раздела 3.

Таким образом, документация об аукционе имеет двусмысленное толкование, что создавало трудности участникам при подготовке заявок на участие в проводимых торгах.

Следовательно, при разработке документации об аукционе заказчиком – Комитетом по образованию Администрации Волгоградской области был нарушен п. 1 ч. 4 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ.

Между тем, участники аукциона на стадии подачи заявок на участие в аукционе могли:

обратиться за разъяснениями вышеуказанных положений документации об аукционе в порядке, обозначенном статьями 24 и 34 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ,

либо обжаловать данные положения документации об аукционе в порядке, установленном Главой 8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ.

Указанными правами не один из участников данных торгов не воспользовался.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЗНАК» необоснованной.

2. Признать заказчика – Комитет по образованию Администрации Волгоградской области при проведении открытого аукциона «На право заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению комплектов бланков документов государственного образца об уровне образования для образовательных учреждений Волгоградской области в 2010 году», нарушившим п. 1 ч. 4 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ.

3. Не выдавать заказчику предписание об устранении выявленных нарушений, в связи с тем, что

- указанные нарушения существенно не повлияли на проведение данных торгов,
- при проведении аукциона по лотам № 1 и № 3 была достигнута значительная экономия бюджетных средств.