

Резолютивная часть решения оглашена 09 октября 2014г.

В полном объеме решение изготовлено 09 октября 2014г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии

С <...>,

Члены Комиссии:

Б<...>,

Б<...>,

рассмотрев дело №12-ФАС22-НК/09-14 по признакам нарушения ООО «Пожарная безопасность «Рубеж» ИНН 2208023353 (Алтайский край, г.Новоалтайск, ул. 2 Пролетарская,19) ч.1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

с участием:

от ответчика - директор ООО «Пожарная безопасность «Рубеж» (далее « ПБ «Рубеж») Ф<...>,

представителя заявителя – ООО «Алтайская пожарная безопасность «Рубеж» (далее ООО «АПБ «Рубеж»), Т<...> (доверенность №1 от14.09.2014г.),

УСТАНОВИЛА:

в Алтайское краевое УФАС России поступило письменное обращение ООО «АПБ «Рубеж» (г.Новоалтайск) (вхд. №8550 от 08.08.2014г.) о введении потребителей в заблуждение в результате незаконного использования ООО «ПБ «Рубеж» (г.Новоалтайск) части фирменного наименования схожего до степени смешения с наименованием заявителя, что, по мнению заявителя, является актом недобросовестной конкуренции.

В качестве доказательств недобросовестной конкуренции заявителем представлены выписки из ЕГРЮЛ ООО «АПБ «Рубеж» и ООО «ПБ «Рубеж».

Заявитель просит осуществить проверку на предмет нарушения антимонопольного законодательства и выдать предписание о ликвидации ООО «Пожарная безопасность «Рубеж».

В связи с указанными обстоятельствами, руководителем Управления Федеральной антимонопольной службы России по Алтайскому краю 04.09.2014г. подписан приказ № 327 о возбуждении дела, вынесено Определение от 04.09.2014 г. о назначении дела №12-ФАС22-НК/09-14 к рассмотрению.

В заседании Комиссии представитель ООО «АПБ «Рубеж» Т<...>, доводы, изложенные в заявлении директором Б<...>, поддержал в полном объеме, пояснил, что заявитель и ответчик являются конкурентами исходя из видов деятельности, указанных в лицензиях. ООО «ПБ «Рубеж», используя в своей деятельности название, схожее с названием заявителя, которое было зарегистрировано ранее, вводит потребителей услуг в заблуждение, т.к. потребители, желая их получить у ООО «АПБ «Рубеж», обращаются в ООО «ПБ «Рубеж», т.е. путают название организаций. Т<...> заявил ходатайство о приобщении в дело копий следующих документов и материалов: письмо Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад общеразвивающего вида №11 «Рябинка» г.Новоалтайска Алтайского края; акт №3347 от 21.08.2014г. о техническом состоянии вентиляционных и дымовых каналов, выданного жителю с.Березовка; прейскурант цен ООО «АПБ «Рубеж» на услуги по очистке дымовых и вентиляционных каналов; каталог цен на ТО огнетушителей; калькуляция на проверку дымоходов и вентиляционных каналов; договор на техническое обслуживание установок пожарной автоматики; договор на огнезащитную обработку деревянных конструкций, стен, потолка, гаража, чердачного помещения; договор подряда на выполнение работ по установке охранной сигнализации; договор подряда на выполнение работ по установке автоматической пожарной сигнализации и др.; коммерческое предложение; прайс-листы на огнезащитную обработку и на услуги по разработке и изготовлению планов эвакуации. При анализе рекламных макетов, размещенных ООО «АПБ «Рубеж» и ООО «ПБ «Рубеж» на 25 странице журнала «Сто объявлений» №32 за 6 августа 2014г., совпадений по рекламируемым видам деятельности обществ не выявил.

Директор ООО «АП «Рубеж» Ф<...> пояснил, что ранее работал в ООО «АПБ «Рубеж», оказывал услуги по техническому осмотру вентиляционных и дымовых каналов, газоходов, в этот период и была получена лицензия на указанный вид деятельности. После того, когда принял решение о создании и регистрации своего предприятия, проконсультировался у специалистов о названии создаваемого предприятия с названием ООО «АП «Рубеж», на что специалист ответил, что смешения в названии нет. В настоящее время Ф<...> готовит документы на смену наименования своей организации. Относительно приобщенных ООО «АПБ «Рубеж» документов и материалов сообщил, что оказывает только услуги по техническому обслуживанию вентиляционных и дымовых каналов, перезарядку огнетушителей не оказывает.

Комиссия, заслушав доводы представителей сторон, изучив материалы дела и исследовав доказательства по делу, дав им надлежащую оценку, пришла к следующим выводам.

Заявитель – ООО «АПБ«Рубеж», место нахождения (регистрации): 658041, г.Новоалтайск, ул. 2 Интернациональная, 61, дата регистрации 09.03.2011г.

В соответствии с представленной выпиской из ЕГРЮЛ, основной вид экономической деятельности Общества (заявителя) – обработка металлов и нанесение покрытий на металлы (код ОКВЭД -28.51); дополнительные – предоставление услуг по пропитке древесины (код ОКВЭД – 20.10.9); монтаж инженерного оборудования зданий и сооружений (ОКВЭД 45.3); и др.

ООО «АПБ «Рубеж» осуществляет деятельность на основании лицензии, выданной

главным управлением Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Алтайскому краю от 05.04.2012г. №6-Б/00104 на следующие виды работ, выполняемых в составе лицензируемого вида деятельности, в том числе:

- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожаротушения и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожарной и охранно – пожарной сигнализации и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем (элементов систем) дымоудаления и противодымной вентиляции, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.
- Устройство (кладка, монтаж), ремонт, облицовка, теплоизоляция и очистка печей, каминов, других теплогенерирующих установок и дымоходов.

Ответчик - ООО «ПБ «Рубеж»» зарегистрировано в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №4 по Алтайскому краю 02.12.2013 г. (ИНН 2208023353). Осуществляет различные виды деятельности, в том числе, согласно выписке из ЕГРЮЛ – технические испытания, исследования и сертификация (ОКВЭД 74.30 – основной); дополнительные: прочая деятельность по техническому контролю, испытаниям и анализу (ОКВЭД 74.30.9); строительство зданий и сооружений (ОКВЭД 45.2); монтаж инженерного оборудования зданий и сооружений (ОКВЭД 45.3); специализированная розничная торговля прочими непродовольственными товарами, не вкл. в др.гр. (ОКВЭД 52.48.39) и др. Место регистрации ООО «Пожарная безопасность «Рубеж»»: 658087, г.Новоалтайск, ул.Пролетарская, д.19.

ООО «ПБ «Рубеж»» осуществляет деятельность на основании лицензии, выданной главным управлением Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Алтайскому краю от 07.02.2014г. №22-Б/00007 на следующие виды работ, выполняемых в составе лицензируемого вида деятельности:

- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожаротушения и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожарной и пожарно-охранной сигнализации и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем (элементов систем) дымоудаления и противодымной вентиляции, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.
- Устройство (кладка, монтаж), ремонт, облицовка, теплоизоляция и очистка печей, каминов, других теплогенерирующих установок и дымоходов.

В соответствии с Гражданским кодексом РФ, коммерческими организациями являются юридические лица, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности, которые могут создаваться в форме

хозяйственных товариществ и обществ, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятий.

В соответствии со ст.54 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на организационно-правовую форму. Наименование некоммерческой организации и в предусмотренных законом случаях наименование коммерческой организации должны содержать указание на характер деятельности юридического лица. Место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности. Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование. Требования к фирменному наименованию устанавливаются настоящим Кодексом и другими законами. Права на фирменное наименование определяются в соответствии с правилами раздела VII настоящего Кодекса.

Согласно статье 1473 ГК РФ, юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

В силу статьи 1474 настоящего Кодекса, юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым, не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках.

Не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность, и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

В силу статьи 1475 ГК РФ, исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из Единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

В соответствии со ст. 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Таким образом, исключительное право на фирменное наименование возникает у

юридического лица в момент регистрации этого наименования, то есть в момент государственной регистрации самого юридического лица под данным наименованием, поскольку в учредительных документах любой коммерческой организации обязательно указывается ее фирменное наименование. Правообладателем фирменного наименования является то юридическое лицо, которое в установленном порядке первым зарегистрировало его на свое имя.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю отмечает, что ООО «АПБ «Рубеж» было зарегистрировано 09.03.2011г., то есть ранее, чем ООО «ПБ «Рубеж», которое было зарегистрировано 02.12.2013г., следовательно, государственная регистрация ООО «ПБ «Рубеж» произошла значительно позднее, нежели государственная регистрация ООО «АПБ «Рубеж». Право заявителя на фирменное наименование возникло ранее права ответчика.

Вид деятельности, связанный с техническим обслуживанием вентиляционных и дымовых каналов, у заявителя и ответчика совпадает, следовательно, заявитель - ООО «АПБ «Рубеж» и ответчик - ООО «ПБ «Рубеж» являются конкурентами – хозяйствующими субъектами, осуществляющими предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке в пределах одних и тех же географических границ – территория г. Новоалтайска и Первомайского района Алтайского края. Следовательно, добросовестная конкуренция, как фактор ведения данными хозяйствующими субъектами конкурентной борьбы на началах добросовестности, разумности и справедливости, в соответствии с законодательством Российской Федерации, не создавая препятствий друг другу, заведомо предполагается.

В соответствии с п.9 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Из определения понятия «недобросовестная конкуренция» следует, что для квалификации совершенного деяния в качестве указанного правонарушения и подтверждения его состава, действия конкретного лица должны содержать одновременно следующие признаки:

- лицо, совершившее данное деяние, обладает признаком хозяйствующего субъекта (а также наличие конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами);
- наличие действия хозяйствующего субъекта (группы лиц);
- направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- противоречие действия законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;

· совершенные действия способны причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации другого хозяйствующего субъекта; такие убытки либо ущерб, либо вероятность их возникновения должны находиться в причинной связи с совершенным деянием.

Статьей 14 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

Не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с введением в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей; связанная с продажей, обменом или иным введением в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

В результате внеплановой выездной проверки 14-18 августа 2014г антимонопольным органом установлено, что ООО «ПБ «Рубеж» при осуществлении деятельности, связанной с техническим обслуживанием вентиляционных и дымовых каналов, ввело в гражданский оборот фирменное наименование организации - ООО «Пожарная безопасность «Рубеж» путем размещения его на вывеске, договорах, актах, печати, штампе, рекламе, визитках начиная с момента государственной регистрации юридического лица.

Комиссией установлено, что обозначение «Пожарная безопасность «Рубеж», используемое заявителем как часть фирменного наименования, и коммерческое обозначение «Пожарная безопасность «Рубеж», используемое ООО «ПБ «Рубеж», являются сходными до степени смешения и эта степень сходства затрудняет их индивидуализацию при участии в хозяйственном обороте по аналогичному виду деятельности, что подтверждено заявителем документально.

Таким образом, в действиях ООО «ПБ «Рубеж» содержатся определяющие недобросовестную конкуренцию признаки: лицо, в отношении которого подано заявление, обладает признаком хозяйствующего субъекта; наличие конкурентных отношений между заявителем и ответчиком; использование ответчиком коммерческого обозначения, уже зарегистрированного ранее как фирменное наименование заявителя; возможность получения хозяйствующим субъектом преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречие законодательству РФ, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; способность указанных действий причинить ущерб ООО «АПБ «Рубеж» (как реальный, так и потенциальный) либо нанести вред деловой репутации последнего (как реальный, так и потенциальный).

Данные действия указывают на нарушение ООО «ПБ «Рубеж» п. 2 ч.1 ст.14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Принимая во внимание, что параллельное использование двумя хозяйствующими субъектами тождественного обозначения происходит при осуществлении одинаковых видов деятельности в пределах географических границ Алтайского края, г.Новоалтайск и Первомайский район в том числе, существует возможность смешения данных хозяйствующих субъектов при участии в хозяйственном обороте и введения в заблуждение относительно того, какое юридическое лицо оказывает

данные услуги.

В соответствии с ч.1 ст.37 Федерального закона «О защите конкуренции» за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных, осуществляющих функции указанных органов, органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
Комиссия

РЕШИЛА

1. Признать актом недобросовестной конкуренции действия ООО «ПБ «Рубеж», выразившиеся во введение в заблуждение потребителей при оказании услуг по техническому обслуживанию вентиляционных и дымовых каналов с использованием коммерческого обозначения «Пожарная безопасность «Рубеж», сходного до степени смешения с частью фирменного наименования ООО «АПБ «Рубеж».
2. Выдать ООО «ПБ «Рубеж» предписание о прекращении нарушения п.2 ч.1 ст.14 Федерального закона «О защите конкуренции», для чего совершить действия, направленные на устранение последствий нарушения антимонопольного законодательства, а именно: ООО «ПБ «Рубеж» прекратить использовать коммерческое обозначение «Пожарная безопасность «Рубеж» всеми способами, с использованием любых средств.
3. Передать материалы дела должностному лицу Алтайского краевого УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении лица, виновного в нарушении антимонопольного законодательства, к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 7

о прекращении нарушений антимонопольного законодательства

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в

составе:

Председатель Комиссии

С<...>,

Члены Комиссии:

Б<...>,

Б<...>,

руководствуясь ст.23, ч.1 ст.39, ч.4 ст.41, ст.50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 09 октября 2014г. по делу №12-ФАС22-НК/09-14 о нарушении ООО «Пожарная безопасность «Рубеж» п.2 ч.1 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО Пожарная безопасность «Рубеж» в срок до 24 ноября 2014г. прекратить нарушение п.2 ч.1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно: прекратить использование коммерческого обозначение «Пожарная безопасность «Рубеж» всеми способами, с использованием любых средств.
2. О выполнении настоящего предписания письменно проинформировать управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю в срок до 27 ноября 2014г. и представить доказательства устранения нарушения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа пунктом 2.5 части 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.