

1. ООО «Страховая Компания «Согласие»

129110, Москва, ул. Гиляровского, д. 42

2. ФГУП Издатцентр «Марка»

123242, Москва, Грузинская Б. ул.,
д. 4/6, корп. 9

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1309/77-15 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

10.08.2015 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Страховая Компания «Согласие» на действия заказчика – ФГУП Издатцентр «Марка» при проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию сотрудников ФГУП Издатцентр «Марка» (реестровый № 31502549461),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Страховая Компания «Согласие» (далее — Заявитель) на действия заказчика – ФГУП Издатцентр «Марка» (далее - Заказчик) при проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию сотрудников ФГУП Издатцентр «Марка» (реестровый № 31502549461) (далее — Закупка).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Закупки выразилось в некорректном подсчете баллов в соответствии с Закупочной документацией, повлекшее ненадлежащую оценку заявки ООО «Страховая Компания «Согласие».

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГУП Издатцентр «Марка» (далее — Положение о закупках).

08.07.2015 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

Согласно извещению о проведении Закупки от 08.07.2015 дата окончания подачи заявок — 20.07.2015, дата окончания рассмотрения заявок — 22.07.2015, дата подведения итогов — 22.07.2015.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки предложений от 22.07.2015 № 13 участниками Закупки признаны — ОАО «САК ЭНЕРГОГАРАНТ», ООО «Росгосстрах», САО «ВСК», ООО «Страховая Компания «Согласие». Победителем Закупки признано - ОАО «САК ЭНЕРГОГАРАНТ», заявка Заявителя заняла второе место по итогам Закупки.

Согласно приложению № 2 к указанному протоколу, заявка Заявителя по подкритерию «Надежность участника — рейтинг по данным рейтингового агентства Эксперт РА» критерия оценки «Квалификация участника» получила оценку 0 баллов в связи с тем, что «Свидетельство не актуально».

По мнению Заявителя, Заказчик необоснованно занижил оценку заявки участника ООО «Страховая Компания «Согласие» по критерию «Квалификация участника», присвоив 0 баллов за отсутствие соответствующего рейтинга надежности по данным рейтингового агентства «Эксперт РА».

Заявитель указывает, что в соответствии с письмом Управляющего директора ЗАО «Рейтинговое агентство «Эксперт РА» П.А. Самиева от 22.06.2015 № 490/РСК/01-4 следует, что ООО «Страховая Компания «Согласие» с 22.06.2015 проходит

процедуру актуализации рейтинговой оценки. В течении периода прохождения актуализации рейтинговая оценка ООО «Страховая Компания «Согласие» А++ «Исключительно высокий (наивысший) уровень надежности» является действующим.

Заявитель полагает, что вышеуказанные действия Заказчика привели к уменьшению итогового количества баллов участника ООО «Страховая Компания «Согласие», что лишило его возможности стать победителем в Закупке.

С вышеизложенным доводом жалобы Заявителя Заказчик не согласился, представив письменные возражения.

Комиссия, рассмотрев представленные возражения Заказчика, а также оценив всю представленную информацию в ее совокупности и взаимной связи, приходит к выводу, что довод жалобы Заявителя необоснован по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1.3 Закупочной документации в целях выявления лучших условий исполнения договора в порядке, установленном Закупочной документацией и на основании Положения о закупках Закупочная комиссия рассматривает предложения и проводит их ранжирование по степени предпочтительности.

Критериями оценки являются:

- цена договора;

- квалификация участника.

Для определения рейтинга заявки по критерию «Квалификация участника» используются следующие показатели:

Наименование показателя	Количество баллов,
-------------------------	--------------------

	присуждаемых предложению участника по показателю
Опыт работы в сфере оказания услуг добровольного медицинского страхования	От 0 до 55
Менее 5 лет	0
6-10 лет	10
11-15 лет	20
16-18 лет	40
19 и более лет	55
Надежность участника – рейтинг по данным рейтингового агентства «Эксперт РА» (подтверждается скриншотами)	От 0 до 25
Уровень В и ниже	0
А+, А	10
А++Высокий уровень надежности с позитивными перспективами.	25
Количество филиалов на территории РФ (подтверждается списком с адресами)	От 0 до 20
Менее 50	0
От 50 до 90	10
Более 90	20

Согласно возражениям Заказчика, Закупочная комиссия в соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках, когда критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке применяются в равной степени ко всем участникам закупки, выявила, что Свидетельство участника ООО «Страховая Компания «Согласие» не актуально (истек срок действия), что обусловило присуждение «0» баллов из «25» по подкритерию «Надежность участника — рейтинг по данным рейтингового агентства Эксперт РА» критерия оценки «Квалификация участника».

Члены Закупочной комиссии исходили из того, что неизвестен результат (выдача нового Свидетельства) прохождения процедуры актуализации рейтинговой оценки, подтвержденной письмами, на требуемый будущий период качественного оказания услуг, который, согласно Закупочной документации установлен с 29 июля 2015 года по 28 июля 2016 года).

Комиссия установила, что Заявителем в составе заявки было предоставлено Свидетельство о присвоении рейтинга А++ (Рейтинговое агентство «Эксперт РА») с истекшим сроком действия (до 02.07.2015) на момент подачи заявки на участие в Закупке.

При этом Комиссия отмечает, что представленных Заявителем в составе заявки документов не следует, что на момент оценки заявки у Заявителя имелось действующее Свидетельство о присвоении рейтинга А++.

При оценке заявок участников Закупки для членов Закупочной комиссии принципиальное значение имело наличие и актуальность Свидетельств участников на момент заключения договора и в течение срока его исполнения. Вместе с тем, предоставление информации о процессе актуализации Свидетельства не является документом, подтверждающим наличие у Заявителя Свидетельства о присвоении рейтинга А++. Предоставление информации о прохождении переоформления (актуализации) документов право Заявителя, вместе с тем, Заказчик не обязан устанавливать факт актуализации Свидетельства о присвоении рейтинга А++ Заявителя из сведений и материалов не представленных в составе заявки Заявителя. При этом Комиссия отмечает, что на дату рассмотрения заявок участников Закупки, Заявителю не было выдано новое Свидетельство о подтверждении рейтинговой оценки А++.

Комиссия не усматривает в действиях Заказчика нарушения порядка оценки заявок участников Закупки, установленного Закупочной документацией

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 06.08.2015 № ИГ/31092.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.