

РЕШЕНИЕ

«18» ноября 2016 года

г. Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

/...../ /...../

/...../ /...../

/...../ /...../

в присутствии до объявленного перерыва: /...../,

в присутствии после объявленного перерыва: /...../,

рассмотрев жалобу №02-50т/2016 ООО «Элевейтинг» на действия заказчика при проведении открытого конкурса, предметом которого является выполнение работ по капитальному ремонту (замене) лифтового оборудования в многоквартирных домах, расположенных на территории Калужской области, г. Калуга, по адресам: б-р. Энтузиастов, д. 1; б-р. Энтузиастов, д. 4; б-р. Энтузиастов, д. 6; ул. Малоярославская, д. 2; ул. Суворова, д.67; ул. Билибина, д. 17; ул. Билибина, д. 19; ул. Дорожная, д. 31; ул. Дорожная, д. 34; ул. Степана Разина, д. 42/38; ул. Л. Толстого, д. 29; ул. Тульская, д. 23; ул. Кирова, д. 80; ул. Суворова, д. 31; ул. Тепличная, д. 7. (Реестровый номер <...> К-25/16) (номер извещения СОМ06101600050),

УСТАНОВИЛА:

1. 01.11.2016г. в адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «Элевейтинг» на положения документации открытого конкурса, предметом которого является выполнение работ по капитальному ремонту (замене) лифтового оборудования в многоквартирных домах, расположенных на территории Калужской области, г. Калуга, по адресам: б-р. Энтузиастов, д. 1; б-р. Энтузиастов, д. 4; б-р. Энтузиастов, д. 6; ул. Малоярославская, д. 2; ул. Суворова, д.67; ул. Билибина, д. 17; ул. Билибина, д. 19; ул. Дорожная, д. 31; ул. Дорожная, д. 34; ул. Степана Разина, д. 42/38; ул. Л. Толстого, д. 29; ул. Тульская, д. 23; ул. Кирова, д. 80; ул. Суворова, д. 31; ул. Тепличная, д. 7. (Реестровый номер <...> К-25/16) (номер извещения СОМ06101600050).

По мнению заявителя, заказчиком в конкурсную документацию включены положения порядка оценки заявок участников, которые создают необоснованные ограничения для потенциальных участников, в том числе для ООО «Элевейтинг».

Заказчиком представлены возражения по существу жалобы заявителя, в которых указывается на законность действий заказчика.

Полно и всесторонне исследовав обстоятельства и документы, представленные в материалы дела, оценив их в соответствии с действующим законодательством, а также заслушав лиц, участвующих в рассмотрении указанного дела, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

06.10.2016г. на электронной площадке www.roseltorg.ru специализированной организацией БСУ «Фонд имущества Калужской области» по заявке Городской Управы города Калуги *было размещено извещение №СOM06101600050 о проведении открытого конкурса на право заключить договор на выполнение работ по капитальному ремонту (замене) лифтового оборудования в многоквартирных домах, расположенных на территории Калужской области, г. Калуга, по адресам: б-р. Энтузиастов, д. 1; б-р. Энтузиастов, д. 4; б-р. Энтузиастов, д. 6; ул. Малоярославская, д. 2; ул. Суворова, д.67; ул. Билибина, д. 17; ул. Билибина, д. 19; ул. Дорожная, д. 31; ул. Дорожная, д. 34; ул. Степана Разина, д. 42/38; ул. Л. Толстого, д. 29; ул. Тульская, д. 23; ул. Кирова, д. 80; ул. Суворова, д. 31; ул. Тепличная, д. 7.* (Реестровый номер <...> К-25/16) (номер извещения СOM06101600050).

Дата и время окончания срока подачи заявок, согласно извещению о проведении конкурса: 07.11.2016.

Начальная цена контракта: 115 647 814,63 рублей.

2. Согласно доводам жалобы, ООО «Элевейтинг», в конкурсной документации содержатся положения, создающие необоснованные ограничения для некоторых потенциальных участников закупки, в том числе для ООО "Элевейтинг", а именно установление понижающего коэффициента по критерию оценки «опыт работы». В связи с тем, что в конкурсную организацию введены ничем не обоснованные условия о понижающем коэффициенте заявки участника, выполнявшего аналогичные работы в более поздний период (2014-2016 годы), заявка ООО "Элевейтинг" может получить более низкий бал, по сравнению с заявкой другого участника.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы, Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

В своей жалобе Общество ссылается на Постановление Правительства РФ от 01.07.2016 N 615 "О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах" (вместе с "Положением о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме").

Однако, в ходе рассмотрения жалобы по существу было установлено, что

рассматриваемый открытый конкурс (извещение №СОМ13101600071) проводится в соответствии с Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской обл. от 16.03.2015 N 70 (ред. от 11.04.2016) (Далее - Порядок привлечения региональным оператором) "Об утверждении Порядка привлечения региональным оператором, в том числе в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 182 Жилищного кодекса Российской Федерации, органами местного самоуправления, муниципальными бюджетными учреждениями подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах" (Зарегистрировано в администрации Губернатора Калужской обл. 08.04.2015 N 5065), что не противоречит пункту 3 вышеуказанного Постановления Правительства РФ от 01.07.2016 N 615, начинает действовать в части проведения предварительного отбора подрядных организаций для включения в реестр квалифицированных подрядных организаций не позднее чем через 3 месяца со дня вступления в силу настоящего проставления, т.е. **14.10.2016г.** Извещение о проведении конкурса было опубликовано **06.10.2016г.**

По существу доводов жалобы, Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

Согласно п. 4.25 Порядка (утв. Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской области от 16.03.2015 N 70) в документации открытого конкурса специализированная организация устанавливает следующие критерии:

- 1) опыт работы по капитальному ремонту многоквартирных домов (максимальная значимость данного критерия - 30 процентов);
- 2) деловая репутация участника конкурентной процедуры (максимальная значимость данного критерия - 30 процентов);
- 3) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг и (или) выполнения работ (максимальная значимость данного критерия - 20 процентов);
- 4) цена договора (минимальная значимость данного критерия - 20 процентов).

Согласно п. 4.27 Порядка, **порядок оценки заявок устанавливается в конкурсной документации.**

На основании п. 4.25 Порядка (утв. Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской области от 16.03.2015 N 70) в п. 29 конкурсной документации установлено требование к опыту работы, а именно: опыт работы по капитальному ремонту многоквартирных домов, подтверждается копиями договоров (контрактов), заключенных в период с 2009 по 2016 гг. включительно с приложением копий документов, подтверждающих приемку выполненных работ в полном объеме - актов выполненных работ, исполнение которых завершено в период с 2009 по 2016 гг. включительно. При этом при расчете общего балла, учитывается пропорциональное распределение общего количества предоставленных договоров с 2009 по 2016 гг. Балл, присвоенный участнику, умножается на соответствующий коэффициент. Коэффициент присваивается исходя из наличия самого раннего заключенного договора.

Согласно пояснениям представителя Заказчика, Заказчик оценивает показатель «Опыт работы по капитальному ремонту многоквартирных домов» по количественным и качественным характеристикам. Так, количественной характеристикой является количество заключенных и исполненных договоров, подтверждающих наличие опыта по капитальному ремонту (замене) лифтового оборудования в многоквартирных домах, качественной характеристикой является опыт присутствия организации на рынке данного вида работ и/или услуг с 2009 года.

Комиссия осуществляет оценку каждой заявки на участие в конкурсе путем расчета итогового рейтинга. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на их значимость.

Также следует отметить, что Законом не установлен порядок оценки критериев «Опыт работы по капитальному ремонту многоквартирных домов», в связи, с чем Заказчик вправе самостоятельно определять порядок оценки данного критерия.

Кроме того, Комиссия Калужского УФАС России обращает внимание на следующие обстоятельства.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган **лицами, подавшими заявки на участие в торгах**, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также **иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены** в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено, что ООО «Элевейтинг» не подавало заявку на участие в рассматриваемом конкурсе (ответ на запрос от электронной площадки www.roseltorg.ru №5279-Д/16 от 15.11.2016г.). Также Общество не представило доказательств того, что установленные в документации критерии оценки препятствуют подаче заявки на участие в конкурсе. Заявителем не доказано, что указанные условия документации не позволяют Обществу набрать достаточное количество баллов по иным критериям оценки заявок.

На основании вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

По результатам полного и всестороннего рассмотрения жалобы ООО «Элевейтинг», руководствуясь положениями Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Элевейтинг» признать необоснованной.

Председатель комиссии:	_____	/...../
Члены комиссии:	_____	/...../
	_____	/...../

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.