

РЕШЕНИЕ № 156

«04» сентября 2012г.

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена 23.08.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 04.09.2012 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - Харченко О.П., члены Комиссии: Чуракова О.А. – старший государственный инспектор, Е.М.Слаутина – специалист-эксперт, рассмотрев дело № 156 по факту распространения ИП <...>

рекламы, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 5 и части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

В ходе наблюдения за соблюдением требований законодательства Российской Федерации о рекламе в г. Красноярске 29.02.2011 сотрудниками Красноярского УФАС России выявлено распространение рекламы в рекламно-информационной газете «Апельсин Железногорск» № 4 (116) от 02.02.2012, следующего содержания: «Группа компаний ТЕЛЕМАКС, сеть салонов цифровой техники..., телефоны, ноутбуки, фотоаппараты, КПК..., прием платежей без комиссии..., КРЕДИТ..., Адреса салонов в г. Железногорск: пр. Ленинградский, 35, т.: 77-09-77; пр. Курчатова, 3д, т.: 73-22-77; ул. Советская, 8, т.: 75-18-72...» (Далее - Реклама).

По данному факту 25.05.2012 Красноярским УФАС России было возбуждено дело № 156 по признакам нарушения требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» в отношении ИП <...>

Определение о возбуждении дела (исх. № 8660 от 28.05.2012) было направлено

заказным письмом с уведомлением. В назначенное время ИП <...>

на рассмотрение дела № 156 не явилась, запрошенные определением о возбуждении дела документы и сведения не представлены.

Комиссия Красноярского УФАС России не располагала информацией об адресе регистрации ИП <...>

В связи с этим Комиссия Красноярского УФАС России приняла решение о приостановлении производства по делу до установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе.

В целях контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе Красноярским УФАС России в адрес ИФНС по г. Железногорску Красноярского края был направлен запрос исх. № 5902 от 18.06.2012 о предоставлении выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей по ИП <...>

Исходя из представленной ИФНС по г. Железногорску Красноярского края выписки из ЕГРИП адрес регистрации ИП <...>

В связи с этим Комиссия Красноярского УФАС России приняла решение о возобновлении производства по делу № 156.

Определение о возобновлении производства по делу № 156 было направлено ИП <...>

Согласно части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Рассматриваемая Реклама не содержит наименование лица, оказывающего финансовые услуги, указанные в Рекламе.

Согласно статьи 54 Гражданского Кодекса юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Наименования некоммерческих организаций, а в предусмотренных законом случаях наименования коммерческих организаций должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

На основании части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение законодательства о рекламе в части нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодаделец.

В силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем Рекламы является ИП <...>

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами

30, 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей Рекламу, распространяемую ИП <...>, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдать ИП <...>, предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 КоАП РФ

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

О.А. Чуракова

Е.М.Слаутина

ИП <...>

23 октября 2012 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, Харченко О.П., члены Комиссии: специалист-эксперт, Чуракова О.А., на основании своего решения от 23 октября 2012 года по делу № 156 о признании ненадлежащей рекламы, ИП <...>

и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП <...> в течение 10 дней с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы, содержащей нарушение части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».
2. ИП <...> представить в течение 5 дней с момента исполнения пункта 1 настоящего предписания в Красноярское УФАС России доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Красноярское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Подпись:

О.П. Харченко

Председатель Комиссии

- [reshenie ipt.doc](#)
- [predpisanie .doc](#)