

Государственное унитарное
предприятие дорожного хозяйства
Алтайского края "Центральное дорожно-
строительное управление"

<...>

ООО ЧОП «РОСТ».

<...>

РЕШЕНИЕ

по делу № 022/07/3-1108/2021

«15» декабря 2021 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю п
контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

<...>– заместитель руководителя управления, начальника отдела контроля закупок;

Членов Комиссии:

<...>– главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти;

<...>– ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти,

от заявителя – ООО ЧОП «РОСТ»<...>

от организатора торгов – Государственного унитарного предприятия дорожног
хозяйства Алтайского края "Центральное дорожно-строительное управление" <...>

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «РОСТ» (вх. № 2113545 от 07.12.2021 г.) на действия организатора торгов - Государственное унитарное предприятие дорожного хозяйства Алтайского края "Центральное дорожно-строительное управление" при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг физической охраны (извещение № 32110821071), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ООО ЧОП «РОСТ» (вх. № 2113545 от 07.12.2021 г.) на действия организатора торгов - Государственно унитарное предприятие дорожного хозяйства Алтайского края "Центральное дорожно-строительное управление" при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг физической охраны (извещение № 32110821071).

Податель жалобы ООО ЧОП «РОСТ» указывает, что заявитель не смог реализовать свое право на участие в торгах, поскольку предложение цены контракта делалось настолько быстро, что заявитель не имел возможности заявить приемлемую для себя цену контракта. В действиях участников закупки прослеживалась схема «Таран», т.е. есть два участника аукциона преднамеренно снижают цену контракта в ходе аукциона, при этом они заведомо не соответствуют документации об аукционе по вторым частям заявок. В итоге участник аукциона, признаваемый «организатором схемы», подает цену контракта, несущественно отличающуюся от начальной максимальной цены аукциона по сравнению с понижением отклонённых участников, признается победителем. При этом другие участники, заведомо соответствующие требованиям к ним, но при виде слишком низкой цены утрачивают интерес.

На заседании Комиссии представители организатора торгов пояснили, что закупка организатором торгов проведена в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации и подтвердил быстрое снижение цены аукциона на площадке участниками закупки.

Изучив предоставленные сторонами доказательства и документы, имеющие отношение к содержанию жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы: на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: 1) информационная открытость закупки; 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных

ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

16.11.2021 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> были опубликованы извещение о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг физической охраны (извещение № 32110821071) и аукционная документация.

По состоянию на 24.11.2021 г. на участие в аукционе было подано 8 заявок, заявки участников были рассмотрены аукционной комиссией, заявка под порядковым номером 4 была отклонена (основание отклонения: не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе по следующему основанию: в составе первой части заявки участником были указаны сведения, позволяющие его идентифицировать. На основании п. 8.4.4(3) аукционной документации, п. 13.14.5(3) Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГУП ДХ АК «Центральное ДСУ». Протокол рассмотрения первых частей заявок был размещен в ЕИС 24.11.2021.

29.11.2021 г. в 08:00 (по местному времени организатора торгов) началась подача ценовых предложений участников аукциона, ценовые предложения подавались участниками под порядковыми номерами 6, 7, 8. Протокол подачи ценовых предложений был опубликован 29.11.2021 г.

Аукционной комиссией организатора торгов 29.11.2021 были рассмотрены вторые части заявок участников закупок, по итогам рассмотрения которых вторые части заявок участников под порядковыми номерами 7,8 были отклонены по следующему основанию: не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе по следующему основанию: в составе заявки отсутствуют документы, подтверждающие наличие права на осуществление охранной деятельности в соответствии с п. 15 Информационной карты аукционной документации. Победителем было признано <...>, протокол подведения итогов аукциона в электронной форме был опубликован в ЕИС 29.11.2021 г.

Учитывая вышеизложенное, порядок и процедура проведения торгов организатором закупки не нарушена, нарушения Закона о закупках не установлены.

При этом, доводы жалобы заявителя сводятся к обжалованию действий участников торгов (прослеживается схема «Таран»).

Жалоба в части возможных нарушений участниками закупки антимонопольного законодательства Российской Федерации, подлежит передаче в отдел антимонопольного контроля и естественных монополий управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю, на предмет проверки соблюдения требований ст. 11 Федерального закона № 135 «О защите конкуренции».

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОП «РОСТ» (вх. № 2113545 от 07.12.2021 г.) на действия организатора торгов - Государственное унитарное предприятие дорожного хозяйства Алтайского края "Центральное дорожно-строительное управление" при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг физической охраны (извещение № 32110821071) - необоснованной;
2. Передать жалобу ООО ЧОП «РОСТ» и материалы дела в отдел антимонопольного контроля и естественных монополий управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю, на предмет проверки соблюдения требований ст. 11 Федерального закона № 135 «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии _____ <...>

Члены комиссии: _____ <...>

_____ <...>