

РЕШЕНИЕ

05 декабря 2014 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия, Челябинское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:	Галичина Л. Н.	- заместитель руководителя управления- начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;
	Самарина Н. А.	- ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;
Члены Комиссии:	Колотилова А. В.	- специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;
	Казакова Г. А.	- специалист 1 разряда отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 93-2014, возбужденное по признакам нарушения требований пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) по факту распространения рекламы о стоимости одного квадратного метра дома с участком в поселке «Звездный» города Магнитогорска,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило заявление физического лица о том, что в городе Магнитогорске по улице Грязнова, д. 26, на фасаде торгового центра «Класс», размещена реклама с использованием рекламной конструкции, в которой присутствуют сведения о стоимости одного квадратного метра дома с участком в поселке «Звездный», по мнению Заявителя, не соответствующие действительности.

Из заявления следует, что в рекламе указана стоимость «от 13 800 рублей», однако при посещении отдела продаж, по указанному в рекламе адресу, Заявителю стало известно о том, что стоимость одного квадратного метра индивидуального дома с участком в поселке «Звездный» составляет 28 819 рублей.

В ходе проверки фактов, изложенных в заявлении, Челябинское УФАС России у Администрации города Магнитогорска (далее – Администрация) запросило документы и сведения о владельце рекламной конструкции, размещенной на фасаде торгового центра «Класс».

По данным Администрации, владельцем рекламной конструкции является открытое акционерное общество «Торговая компания «Класс» (далее – ОАО «ТК «Класс»).

Из представленных по запросу Челябинского УФАС России ОАО «ТК «Класс»

документов и сведений следует, что между ОАО «ТК «Класс» и обществом с ограниченной ответственностью «Торговый дом «КОНТО» (далее – ООО «ТД «КОНТО») заключен договор № 25 от 12 ноября 2013 года, в соответствии с которым ОАО «ТК «Класс» предоставляет ООО «ТД «КОНТО» право на размещение рекламной информации на фасаде супермаркета «КЛАСС», в том числе право на размещение рекламной информации третьих лиц, на предоставление третьим лицам право размещать информацию на указанном объекте.

В свою очередь ООО «ТД «КОНТО» представило сведения о том, что 14 января 2014 года заключило договор № 01/14 с обществом с ограниченной ответственностью «Трест Магнитострой» (далее – ООО «Трест Магнитострой») на размещение рекламной информации на срок с 15.01.2014 по 31.12.2014, приложением № 2 к указанному договору согласован макет рекламы.

ООО «Трест Магнитострой» представило письменные пояснения, из которых следует, что при размещении рекламы «Звездный коттеджный поселок. Дом с участком от 13 800 р/м²» не нарушало требования действующего законодательства Российской Федерации о рекламе, ввиду того, что 23 июля 2013 года был заключен договор купли-продажи находящегося в поселке «Звездный» дома с земельным участком № 309, стоимость кв. м по которому составила 10 015 рублей.

ООО «Трест Магнитострой» указывает, что в данном случае существенная информация о товаре – доме с земельным участком определяется запросами конкретного потребителя, подача информации о его цене с предложением «от» однозначно формирует у потребителя желание обратиться за разъяснением такой информации. Стоимость жилых домов в поселке «Звездный» зависит от пожеланий и финансовых возможностей покупателя, а также от иных показателей, в том числе от площади дома, проекта, по которому будет строиться дом, места его расположения дома в поселке, вид из окон дома, отдаленность от центральных дорог и поселковой инфраструктуры (парковая зона, детские площадки, магазины и т.д.). В отделе продаж предлагаются разные цены на разные индивидуальные жилые дома. Покупатель может приобрести земельный участок под строительство индивидуального жилого дома, выбрать готовый дом разной площади и этажности, построить индивидуально дом, заключить договор подряда на строительство жилого дома по предложенному проекту.

ООО «Трест Магнитострой» в материалы дела представлен договор от 01/07 от 01 июля 2013 года, заключенный между Индивидуальным предпринимателем <...> (далее – ИП <...>) и ООО «Трест Магнитострой», в соответствии с которым ООО «Трест Магнитострой» обязуется совершить для ИП <...> рекламирование на макетах и щитах продажу жилых домов в коттеджном поселке «Звездный».

ИП <...> в пояснениях, представленных в Челябинское УФАС России, указано, что содержание рекламы «...Звездный коттеджный поселок... дом с участком от 13 800 р/кв.м...» определено ИП <...> на основании заключенного между ней и ООО «Трест Магнитострой» договора от 01 июля 2013 года № 01/07.

Цена 1 кв. м в размере «от 13 800 рублей» определена из расчета: цена 1 кв.м, установленная в Приложении к договору от 01.07.2013 № 01/07, умноженная на коэффициент инфляции, действующий на период распространения рекламы.

Также ИП <...> поясняет, что имеет в собственности дома с участком в поселке «Звездный», предназначенные для продажи, однако в 2014 году сделки по продаже дома с участком в поселке «Звездный», по которым стоимость 1 кв. м составила бы 13 800 рублей, не заключались.

Изучив представленные документы и сведения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 4 части 3 статьи 5 Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

Если содержащиеся в рекламе сведения не подтверждены документально, то такие сведения являются несоответствующими действительности, а реклама рассматривается как недостоверная.

В городе Магнитогорске на фасаде ТК «Класс», расположенного по адресу: г. Магнитогорск, ул. Грязнова, д. 26, с использованием рекламной конструкции, размещена реклама, в которой присутствуют следующие сведения: «Экологически чистый район. Парковая зона ул. 50 л. Магнитки. Все городские коммуникации. ул. Гагарина, 50, 43-81-50 Звездный коттеджный поселок. Дом с участком от 13 800 р/м²».

Период распространения рекламы с 15 января 2014 года по 31 декабря 2014 года.

Рекламораспространителем данной рекламы является ООО «ТД «Конто» на основании заключенного между ним и ОАО «ТК «Класс», на фасаде которого размещена данная реклама, договора № 25 от 12.11.2013 на размещение рекламной конструкции.

Рекламодателем является ООО «Трест Магнитострой», ввиду того, что между указанным лицом и ООО «ТД «Конто» заключен договор 14 января 2014 года № 01/14 на размещение рекламной конструкции, по которому ООО «Трест Магнитострой» является рекламодателем рекламы домов с земельным участком в поселке «Звездный». Приложением № 2 к договору сторонами согласован оригинал-макет рекламы, который также содержит сведения о цене за 1 кв. м. «от 13 800 рублей».

Из представленных материалов следует, что реализацию домов с земельным участком в поселке «Звездный» города Магнитогорска осуществляют ООО «Трест Магнитострой» и ИП <...>.

Также из представленных материалов следует, что в период размещения рекламы, начиная с 15 января 2014 года по настоящее время, ни ИП <...>, ни ООО «Трест Магнитострой» договоры купли-продажи домов с участками в поселке «Звездный», по которым бы стоимость 1 кв. м составила 13 800 рублей, не заключались, но представлен договор купли-продажи находящегося в поселке «Звездный» дома с земельным участком № 309, стоимость 1 кв. м по которому составила 10 015 рублей. Однако данный договор не подтверждает соответствие действительности сведений о стоимости 1 кв. м, указанных в рекламе, поскольку данный договор был заключен 23 июля 2013 года, соответственно, до периода размещения рекламы.

На заседании Комиссии представитель ИП <...> пояснил, что у ИП <...> в собственности для продажи имеются дома стоимостью менее 13 800 рублей за 1 кв. м., в доказательство представлены Свидетельства о государственной регистрации права собственности, которые также не являются подтверждением наличия у ИП <...> в собственности домов со стоимостью 1 кв. м 13 800 рублей, поскольку сведений о стоимости домов не содержат.

Также Представителем ИП <...> для доказательства наличия домов, стоимость 1 кв. м которых соответствует размещенной рекламной цене, представлен прайс-лист на 1 января 2014 года. В данном прайс-листе содержатся сведения о том, что на 1 января 2014 года у ИП <...> имелись для продажи дома, стоимость которых составляет 11 370 рублей и 11 700 рублей, сведений о наличии домов со стоимостью 1 кв. м 13 800 рублей в прайс-листе не содержится.

Комиссия критически относится к представленному прайс-листу, поскольку информация в нем сформирована ИП <...> самостоятельно и может быть необъективной, следовательно, данный прайс-лист не может рассматриваться в качестве доказательства подтверждения сведений о стоимости 1 кв. м 13 800 рублей действительности.

Таким образом, ни ООО «Трест Магнитострой», ни ИП <...> не подтверждено соответствие действительности размещенных в рекламе сведений о стоимости 1 кв. м дома с земельным участком.

При отсутствии документального подтверждения соответствия действительности сведений о цене 1 кв. м дома с участком по цене 13 800 рублей, реклама ООО «Трест Магнитострой» о стоимости 1 кв. м дома с земельным участком является недостоверной как противоречащая требованиям пункта 4 части 3 статьи 5 Закона о рекламе.

Частью 6 статьи 38 Закона о рекламе предусмотрена ответственность рекламодателя за нарушение требований пункта 4 части 3 статьи 5 Закона о рекламе.

Поскольку из имеющихся в материалах дела следует, что рекламодателем рекламы «...Звездный коттеджный поселок... дом с участком от 13 800 р/кв.м...» является ООО «Трест Магнитострой, следовательно, за размещение рекламы, несоответствующей пункту 4 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, ответственность несет указанное юридическое лицо.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «Звездный коттеджный поселок. Дом с участком от 13 800 р/кв.м» ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 4 части 3

статьи 5 Закона о рекламе.

2. ООО «Трест Магнитострой» выдать предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Челябинского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении ООО «Трест Магнитострой» и его должностного лица.

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 19 декабря 2014 года.

Председатель Комиссии

Л. Н. Галичина

Члены Комиссии

Н. А. Самарина

А. В. Колотилова

Г. А. Казакова