

## РЕШЕНИЕ

### по рассмотрению жалобы № 32

#### о нарушении законодательства при размещении заказа

08 апреля 2011 года

г. Чита, ул. Костюшко-Григоровича, 7

Комиссия Забайкальского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

**Председателя комиссии:** заместителя руководителя Забайкальского УФАС России;

**Членов комиссии:**

главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, ведущего специалиста – эксперта этого же отдела, рассмотрев жалобу **СОАО «ВСК»** на нарушение требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» муниципальным заказчиком – Администрацией городского поселения «Город Краснокаменск» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию автогражданской ответственности транспортных средств Администрации городского поселения «Город Краснокаменск»,

в присутствии представителя Администрации городского поселения «Город Краснокаменск», представителя СОАО «ВСК»,

#### УСТАНОВИЛА:

01 апреля 2011 года в Забайкальское УФАС России поступила жалоба от СОАО «ВСК» на действия членов комиссии при проведении указанного конкурса.

По мнению заявителя в ходе рассмотрения конкурсных заявок члены комиссии необоснованно допустили до участия в конкурсе ООО «Росгосстрах», заявка которого не соответствовала требованиям документации.

Так, в заявке участника была предложена цена контракта, рассчитанная с нарушениями требований постановления Правительства Российской Федерации № 739.

Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы участником размещения заказа были заявлены дополнения в соответствии, с которыми заявитель считает, что ООО «Росгосстрах» допустил нарушение части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного заявитель просит рассмотреть жалобу по существу по итогам рассмотрения выдать конкурсной комиссии предписание об отмене протоколов рассмотрения, оценки и сопоставления конкурсных заявок, а также повторном их проведении.

Представитель заказчика с требованиями заявителя не согласилась, пояснив следующее.

В соответствии со статьей 27 Закона о размещении заказов, комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным в конкурсной документации и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным статьей 11 Закона о размещении заказов.

При рассмотрении заявки ООО «Росгосстрах» комиссия установила, что заявка соответствует требованиям статьи 27 Закона о размещении заказов, в связи, с чем допустила до участия в оценке и сопоставлении указанного участника.

Также, представитель заказчика пояснила что, определение цены контракта нормами Закона о размещении заказа не предусмотрено, в связи, с чем расчет цены предложенной участниками комиссией не производился.

На основании вышеизложенного, представитель заказчика в удовлетворении требований заявителя просит отказать, жалобу признать необоснованной.

**В ходе рассмотрения жалобы комиссией на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов проведена внеплановая проверка размещения указанного заказа.**

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки нарушений законодательства о размещении заказа со стороны заказчика и членов комиссии не установлено.

Так как порядок формирования цены контракта положениями Закона о размещении заказов не регулируется, жалоба в части достоверного расчета страховых премий (цены контракта) предложенных участниками размещения заказа, а также нарушения ООО «Росгосстрах» части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» членами комиссии не рассматривалась.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 94 «О федеральном органе исполнительной власти .....», пунктом 1 части 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным

регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссия,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу СОАО «ВСК» необоснованной;
2. Передать материалы жалобы должностному лицу Забайкальского УФАС России для рассмотрения по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель комиссии

Члены Комиссии: