

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 05 мая 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 19 мая 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия Челябинского УФАС России) в составе:

Председатель Комиссии:	Семенова Елена Григорьевна – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии:	Пузанкова Юлия Юрьевна – начальник отдела анализа товарных и финансовых рынков Челябинского УФАС России; Ушакова Елена Васильевна – ведущий специалист- эксперт отдела анализа товарных и финансовых рынков Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 04-06/13 по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле), выразившегося в том, что в 2011 году при превышении доли в размере двадцать пять процентов (а именно: в 2010 году – 27,24%, в 2011 году – 31,54 %) объема всех реализованных продовольственных товаров в денежном выражении за предыдущий финансовый год ООО «Азимут», осуществляющее реализацию продовольственных товаров на территории Озерского городского округа Челябинской области заключило договор аренды недвижимого имущества от _____ № _____ по адресу _____. В результате открытия в 2012 году данного арендованного торгового объекта у ООО «Азимут» увеличилась площадь, используемая для розничной реализации продовольственных товаров на _____ м.кв.

Кроме того, в 2013 году ООО «Азимут» был заключен договор аренды недвижимого имущества от _____ № _____, использование данного недвижимого имущества планируется для реализации продовольственных товаров. Таким образом, открытие арендованного торгового объекта повлечет увеличение площади, используемой для реализации продовольственных товаров.

В присутствии:

представителя ответчика ООО «Азимут» (доверенность от _____),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Челябинского УФАС России 18.09.2013 поступило заявление гражданина, направленное письмом Правительства Челябинской области, с жалобой на действия местных торговых сетей на территории г. Озерска Челябинской области: «Три богатыря» (ООО «Азимут») и «Семья» (ООО «Селена»).

В заявлении сообщалось, что жители г. Озерска Челябинской области, в частности жители 15-ого микрорайона г. Озерска, считают целесообразным открытие продовольственного магазина торговой сети ЗАО «Тандер», а не расширение местных торговых сетей, которые, по мнению заявителя, занимают монополистическое положение на рынке розничной торговли продовольственных товаров на территории Озерского городского округа Челябинской области.

Согласно письму от _____ № _____ (вх. от _____ № _____) Администрации Озерского городского округа Челябинской области на территории Озерского городского округа Челябинской области розничную реализацию продовольственных товаров в 2012 году осуществляли следующие хозяйствующие субъекты:

- 1) ООО «Азимут»;
- 2) ООО «Альфа»;
- 3) ООО «Монолит»;
- 4) ООО «Селена»;
- 5) ООО «Озерская пышка»;
- 6) ООО «Авангард».

Также Челябинским УФАС России выявлены федеральные торговые сети, осуществляющие деятельность на территории Озерского городского округа Челябинской области, а именно в п. Новогорный:

- 1) ОАО «Агрофирма Ариант»;
- 2) ООО «Дикси-Челябинск»;
- 3) ЗАО «Тандер».

Челябинским УФАС России у данных хозяйствующих субъектов была запрошена информация об объемах розничной торговли продовольственными товарами на территории Озерского городского округа Челябинской области и о количестве торговых объектов по состоянию на 01.01.2013 года.

По результатам анализа поступившей информации Челябинским УФАС России проведен обзор состояния конкуренции на рынке розничной торговли продовольственными товарами на территории Озерского городского округа Челябинской области за 2012 год, по итогам которого выявлено, что ООО «Азимут» (торговая сеть «Три богатыря») занимает долю 35,02 % на рынке розничной торговли продовольственными товарами в Озерском городском округе Челябинской области по итогам 2012 года.

Согласно письму ООО «Азимут» от _____ № _____ (вх. № ____ от _____) под торговым знаком «Три Богатыря» открыты следующие действующие магазины, находящиеся под общим управлением ООО «Азимут»:

XXXXX;

XXXXX и т.д.

В данном письме ООО «Азимут» сообщает, что планирует открытие нового магазина примерно _____, с приложением копии договора аренды от _____ № _____.

На основе информации об объемах розничной торговли продовольственными товарами, представленной письмом ООО «Азимут» от _____ № _____ (вх. от _____ № _____) и письмом Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области от _____ № _____ (вх. № _____ от _____), Челябинским УФАС России была рассчитана доля ООО «Азимут» на рынке розничной реализации продовольственными товарами на территории Озерского городского округа Челябинской области за период с 2009 по 2012 годы.

Доля ООО «Азимут» на рынке розничной торговли продовольственными товарами в Озерском городском округе Челябинской области за период с 2009 по 2012 годы представлена в Таблице 1.

Таблица 1 – Информация об объемах и долях ООО «Азимут» на рынке розничной торговли продовольственными товарами на территории Озерского городского округа Челябинской области за период с 2009 по 2012 годы

Период	Общий оборот розничной торговли продовольственными товарами в Озерском городском округе Челябинской области, тыс. руб.*	Оборот ООО «Азимут», тыс. руб.**	Доля ООО «Азимут», %	Количество торговых объектов ООО «Азимут»
2009	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	19,97	6
2010	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	27,24	7
2011	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	31,54	7
2012	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	35,02	8

*Информация представлена письмом Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области от _____ № _____ (вх. № ____ от _____)

**Информация представлена письмом ООО «Азимут» от _____ № _____ (вх. от ____ № _____)

Приказом Челябинского УФАС России от _____ № _____ возбуждено дело № 04-06/13 по признакам нарушения ООО «Азимут» части 1 статьи 14 Закона о торговле, выразившегося в приобретении или аренде дополнительной площади торговых объектов для осуществления торговой деятельности по любым основаниям при превышении двадцать пять процентов объема всех реализованных продовольственных товаров в денежном выражении за предыдущий финансовый год в границах Озерского городского округа Челябинской области.

13.01.2014 на заседании Комиссии представитель ООО «Азимут» пояснил, что ООО «Азимут» известны ограничения по объему розничной торговли продовольственными товарами, указанные в части 1 статьи 14 Закона о торговле. И в целях соблюдения данного положения в 2009 году ООО «Азимут» обращалось в орган статистики г. Озерска Челябинской области за информацией об общем объеме розничной торговли продовольственными товарами на территории Озерского городского округа Челябинской области, необходимой для расчета доли ООО «Азимут» на рынке розничной реализации продовольственных товаров на территории Озерского городского округа Челябинской области.

Информация об общих объемах розничной реализации продовольственных товаров на территории Озерского

городского округа Челябинской области ООО «Азимут» не была получена по причине конфиденциальности данной информации.

Письменные подтверждения обращения в орган статистики г. Озерска Челябинской области и ответ данного органа представителями ООО «Азимут» не были представлены Комиссии по причине устного обращения ООО «Азимут» в орган статистики г. Озерска Челябинской области.

Представитель ООО «Азимут» также обратил внимание Комиссии на то, что г. Озерск Челябинской области является закрытым административно-территориальным образованием, что, по мнению представителя, обуславливает конфиденциальность информации об объемах розничной реализации продовольственных товаров на территории Озерского городского округа Челябинской области. Также особый закрытый режим на территории г. Озерска Челябинской области не позволяет входить на рынок федеральным розничным сетям в силу Федерального закона от 14.07.1992 № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» (далее – Закона о ЗАТО).

Также представитель ООО «Азимут» на заседании Комиссии пояснил, что ввиду отсутствия официальной информации об общих объемах розничной реализации продовольственных товаров на территории Озерского городского округа Челябинской области, долю ООО «Азимут» рассчитывало самостоятельно, а именно из предполагаемого ежемесячного расхода на продукты питания одного человека и численности населения Озерского городского округа Челябинской области.

По данным такого расчета доля ООО «Азимут» по объему розничной реализации продовольственных товаров в 2012 году на территории Озерского городского округа Челябинской области не превышает 25 %.

Также представитель ООО «Азимут» считает некорректной информацию об общих объемах розничной реализации продовольственных товаров на территории Озерского городского округа Челябинской области, представленную Челябинскому УФАС России Федеральной службой государственной статистики по Челябинской области и используемую Челябинским УФАС России при расчете доли ООО «Азимут», поскольку на территории Озерского городского округа Челябинской области имеются хозяйствующие субъекты, осуществляющие розничную реализацию продовольственных товаров, но не представляющие информацию о своих объемах розничной торговли в орган статистики, что влияет на размер общего объема розничной реализации продовольственных товаров.

Представитель ООО «Азимут» на Комиссии также пояснил, что не обращался в Федеральную службу государственной статистики по Челябинской области за информацией об общих объемах розничной реализации продовольственных товаров помимо местного органа статистики, поскольку в _____ году в отношении ООО «Азимут» проводилась прокурорская проверка, в рамках которой также была запрошена информация об объемах розничной торговли продовольственными товарами у органа статистики, но информация из органа статистики не была получена.

При этом документ, подтверждающий данную информацию, Комиссии не представлен.

Также представитель ООО «Азимут» пояснил, что в 2013 году был подписан договор аренды недвижимого имущества от _____ № _____, но данный документ не зарегистрирован в Челябинском управлении Федеральной службы регистрации, кадастра и картографии.

Согласно части 2 статьи 651 ГК РФ договор аренды здания или сооружения, заключенный на срок не менее года, подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации.

Таким образом, договор аренды не заключен, и, по мнению представителя ООО «Азимут», сделка не совершена и нарушение антимонопольного законодательства по части 1 статьи 14 Закона о торговле отсутствует.

По поводу открытия нового торгового объекта в 2012 году, расположенного по адресу:

_____, и увеличения доли ООО «Азимут» по объему розничной торговли продовольственными товарами в 2011 году до значения 31,54 %, представитель ООО «Азимут» не может ничего пояснить вследствие того, что только на Комиссии хозяйствующий субъект был ознакомлен с реальным размером доли по объему розничной торговли продовольственными товарами на территории Озерского городского округа Челябинской области, которая существенно отличается от размера долей, рассчитанных самим хозяйствующим субъектом.

Комиссия приняла решение об отложении антимонопольного дела № 04-06/13 с целью запроса дополнительной информации у Администрации Озерского городского округа Челябинской области о барьерах входа на рынок розничной реализации продовольственных товаров федеральными торговыми сетями, а также ознакомлением с материалами дела ООО «Азимут».

Согласно письму Администрации Озерского городского округа Челябинской области от _____ № _____ (вх. от _____ б/н) в 2013 году специалистами администрации Озерского городского округа активно велись консультации об открытии магазинов с руководителями хозяйствующих субъектов – торговых сетей «Магнит» и «Пятерочка». В результате данной работы в 2014 году в адрес администрации Озерского городского округа Челябинской области поступило два обращения по поводу открытия магазинов в Озерском городском округе Челябинской области от следующих хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на рынке розничной торговли продовольственными товарами посредством организации торговой сети за пределами Озерского городского округа Челябинской области:

- ООО «КОПЕЙКА-САРОВ» федеральной торговой сети «Пятерочка»;

- ЗАО «Тандер» федеральной торговой сети «Магнит».

На момент подготовки ответа Администрацией Озерского городского округа Челябинской области данные обращения в соответствии со статьей 8 Закона о ЗАТО направлены на согласование в Госкорпорацию «Росатом».

Процедура согласования сделки в Госкорпорации «Росатом» достаточно трудоемка и занимает, как правило, от трех до шести месяцев, что и является основным барьером на пути входа на рынок розничной торговли продовольственными товарами в границах Озерского городского округа Челябинской области для хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на рынке розничной торговли продовольственными товарами посредством организации торговой сети за пределами Озерского городского округа Челябинской области.

18.02.2014 на заседании Комиссии представитель ООО «Азимут» пояснил на каком основании данный хозяйствующий субъект владеет торговым объектом, расположенным по адресу: _____.

Согласно договору аренды недвижимого имущества от _____ № ____ ИП _____, именуемые в дальнейшем «Арендодатели», с одной стороны, и ООО «Азимут», именуемое в дальнейшем «Арендатор», заключили данный договор, согласно которому Арендодатели обязуются предоставить Арендатору во временное возмездное владение и пользование нежилое помещение № 1, расположенное по адресу: _____, для осуществления розничной торговли и иных видов предпринимательства.

Срок аренды устанавливается с _____ по _____, всего срок на 10 лет.

Согласно отметки Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области произведена государственная регистрация договора аренды. Дата регистрации _____, номер регистрации _____.

Представитель ООО «Азимут» пояснил, что деятельность по розничной торговле продовольственными товарами в данном торговом объекте осуществлялась с 2012 года, а именно с даты открытия магазина _____ по итогам проведения капитального ремонта помещения.

Также представитель ООО «Азимут» пояснил, что ООО «Азимут» осуществляет розничную торговлю как продовольственными, так и не продовольственными товарами. Ассортимент непродовольственных товаров в торговых объектах ООО «Азимут» представлен широко.

Комиссия приняла решение об отложении антимонопольного дела № 04-06/13 с целью запроса дополнительной информации у ООО «Азимут» об увеличении торговой площади, занимаемой именно продовольственными товарами.

Письмом ООО «Азимут» от _____ № _____ (вх. от _____ № _____) представлена площадь торговых объектов, используемая для розничной реализации продовольственных товаров в 2010, 2011, 2012, 2013 годах. Данная информация представлена в Таблице 2.

Таблица 2 – Информация о площади торговых объектов ООО «Азимут», используемых для розничной реализации продовольственных товаров за период с 2010 по 2013 годы*

№ п/п	Местонахождение торгового объекта, принадлежащего ООО «Азимут»	Год открытия магазина ООО «Азимут»	Общая площадь торгового объекта, м.кв	Площадь торгового объекта, используемая для розничной реализации товаров ООО «Азимут» в 2010 году, м.кв	Площадь торгового объекта, используемая для розничной реализации товаров ООО «Азимут» в 2011 году, м.кв	Площадь торгового объекта, используемая для розничной реализации товаров ООО «Азимут» в 2012 году, м.кв	Площадь торгового объекта, используемая для розничной реализации товаров ООО «Азимут» в 2013 году, м.кв
1	XXXXXXX	Xxxx	Xxxx	Xxxx	Xxxx	Xxxx	Xxxx
2	XXXXXXX	Xxxx	Xxxx	Xxxx	Xxxx	Xxxx	Xxxx
3	XXXXXXX	Xxxx	Xxxx	Xxxx	Xxxx	Xxxx	Xxxx
x	XXXXXXX	Xxxx	Xxxx	Xxxx	Xxxx	Xxxx	Xxxx
Итого				XXXXX	XXXXX	XXXXX	XXXXX

* Информация представлена письмом ООО «Азимут» от _____ № ____ (вх. от _____ № _____)

На основе представленной информации в Таблице 2, а также договоров, представленных ООО «Азимут», Челябинским УФАС России установлено увеличение торговой площади, используемой для розничной реализации продовольственных товаров в результате заключения договора аренды в 2011 году торгового объекта по адресу: _____ и открытие в 2012 году по данному адресу магазина при превышении начиная с 2010 года доли в 25 % объема всех реализованных продовольственных товаров в денежном выражении за предыдущий финансовый год в границах Озерского городского округа Челябинской области.

05.05.2014 на заседании Комиссии представитель ООО «Азимут» поддерживал довод о том, что ООО «Азимут» не имело и не имеет в настоящее время возможности рассчитать долю по информации Федеральной службы государственной статистике, так как на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики отсутствует какая-либо информация об Озерском городском округе Челябинской области и заявил ходатайство о приобщении к материалам дела распечатки с сайта Федеральной службы государственной статистики в разделах Главная, официальная статистика, базы данных, показатели муниципальных образований, паспорт муниципального образования.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 8 статьи 2 Закона о торговле торговая сеть - совокупность двух и более торговых объектов, которые

находятся под общим управлением, или совокупность двух и более торговых объектов, которые используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации.

Согласно письму ООО «Азимут» от _____ № _____ под торговым знаком «Три Богатыря» открыты _____ магазинов, находящихся под общим управлением ООО «Азимут».

Согласно пункту 3 статьи 2 Закона о торговле розничная торговля - вид торговой деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров для использования их в личных, семейных, домашних и иных целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Основным видом деятельности ООО «Азимут» согласно выписке из ЕГРЮЛ по состоянию на _____ и представленной письмом ООО «Азимут» от _____ № _____ является розничная торговля продовольственными товарами посредством организации торговой сети.

В соответствии с частью 1 статьи 14 Закона о торговле хозяйствующий субъект, который осуществляет розничную торговлю продовольственными товарами посредством организации торговой сети (за исключением сельскохозяйственного потребительского кооператива, организации потребительской кооперации) и доля которого превышает двадцать пять процентов объема всех реализованных продовольственных товаров в денежном выражении за предыдущий финансовый год в границах субъекта Российской Федерации, в том числе в границах города федерального значения Москвы или Санкт-Петербурга, в границах муниципального района, городского округа, не вправе приобретать или арендовать в границах соответствующего административно-территориального образования дополнительную площадь торговых объектов для осуществления торговли по любым основаниям, в том числе в результате введения в эксплуатацию торговых объектов, участия в торгах, проводимых в целях их приобретения.

В целях реализации статьи 14 Закона о торговле Постановлением правительства РФ от 04.05.2010 № 305 «Об утверждении методики расчета объема всех продовольственных товаров, реализованных в границах субъекта Российской Федерации, в том числе городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, и в границах муниципального района, городского округа, в денежном выражении за финансовый год и определения доли объема продовольственных товаров, реализованных хозяйствующим субъектом, осуществляющим розничную торговлю такими товарами посредством организации торговой сети (за исключением сельскохозяйственного потребительского кооператива, организации потребительской кооперации), в границах соответствующего административно-территориального образования, в денежном выражении за финансовый год» (далее – Постановление № 305) утверждена методика расчета объема всех продовольственных товаров, реализованных в границах субъекта Российской Федерации, в том числе городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, и в границах муниципального района, городского округа, в денежном выражении за финансовый год и определения доли объема продовольственных товаров, реализованных хозяйствующим субъектом, осуществляющим розничную торговлю такими товарами посредством организации торговой сети (далее – Методика).

Согласно пунктам 2, 3 Постановления № 305 информация об общем объеме всех продовольственных товаров, реализованных в отчетном году в границах субъекта Российской Федерации, в том числе городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, и в границах муниципального района, городского округа, в денежном выражении, размещается Федеральной службой государственной статистики (ее территориальными органами) на ее официальном сайте в сети Интернет ежегодно, до 1 мая года, следующего за отчетным годом и поручает Федеральной службе государственной статистики разместить информацию об общем объеме всех продовольственных товаров, реализованных в границах субъекта Российской Федерации, в том числе городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, и в границах муниципального района, городского округа, в денежном выражении за 2009 год на своем официальном сайте в сети Интернет не позднее 1 июля 2010 г.

На официальном сайте Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области <http://chelstat.gks.ru> в разделе Предпринимательство, Торговля и услуги 23.04.2014 размещена информация об объеме всех продовольственных товаров, реализованных за 2013 финансовый год, по муниципальным районам и городским округам Челябинской области. Так, например в 2013 году объем всех продовольственных товаров на территории Озерского городского округа Челябинской области составил 5510902, 2 тыс. руб.

Данная информация публикуется ежегодно в соответствии с Постановлением № 305.

Таким образом, довод представителя ООО «Азимут» о том, что информация об объемах розничной реализации продовольственных товаров на территории Озерского городского округа Челябинской области является конфиденциальной и не публикуется в официальных источниках является несостоятельным.

В соответствии с пунктом 13 Методики, утвержденной Постановлением № 305, расчет доли оборота розничной торговли продовольственными товарами, реализованными в отчетном году хозяйствующим субъектом, осуществляющим розничную торговлю продовольственными товарами посредством организации торговой сети (за исключением сельскохозяйственного потребительского кооператива, организации потребительской кооперации), в общем обороте розничной торговли продовольственными товарами в границах субъекта Российской Федерации, в том числе городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, и в границах муниципального района, городского округа, производится конкретным хозяйствующим субъектом по формуле:

$$D = T / O \times 100\% \text{ или}$$

$$D = T / O \times 100\%,$$

МГ МГ

где:

D, D - доля объема продовольственных товаров в денежном выражении,

МГ

реализованных хозяйствующим субъектом в отчетном году соответственно в границах субъекта Российской Федерации, в том числе городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, или в границах муниципального района, городского округа;

T - оборот розничной торговли продовольственными товарами конкретного хозяйствующего субъекта, осуществляющего розничную торговлю продовольственными товарами посредством организации торговой сети (за исключением сельскохозяйственного потребительского кооператива, организации потребительской кооперации), за отчетный год соответственно в границах субъекта Российской Федерации, в том числе городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, или в границах муниципального района, городского округа;

O, O - общий оборот розничной торговли продовольственными товарами

МГ

соответственно в границах субъекта Российской Федерации, в том числе городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, или в границах муниципального района, городского округа.

Таким образом, хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети и имеющие намерение приобрести или арендовать дополнительную площадь торговых объектов для осуществления торговой деятельности по любым основаниям, имеют возможность расчета своей доли в границах соответствующего административно-территориального образования исключительно на основании официальных данных, публикуемых Федеральной службой государственной статистики (ее территориальными органами).

В соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» респонденты обязаны безвозмездно предоставлять субъектам официального статистического учета первичные статистические данные и административные данные, необходимые для формирования официальной статистической информации.

Приказами Росстата утверждена Форма № 1-ТОРГ, необходимая для организации статистического наблюдения.

Таким образом, доля ООО «Азимут» на рынке розничной торговли продовольственными товарами в Озерском городском округе Челябинской области в период с 2009-2012 годы, представленная в Таблице 1 на странице 4 Решения, является корректной и соответствует утвержденной Методике.

Также довод представителя ООО «Азимут» о том, что особый закрытый режим на территории г. Озерска Челябинской области не позволяет входить на рынок федеральным розничным сетям в силу Федерального закона от 14.07.1992 № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» (далее – Закона о ЗАТО) также является несостоятельным.

Согласно частям 1, 2 статьи 8 Закона о ЗАТО сделки по приобретению в собственность недвижимого имущества, находящегося на территории закрытого административно-территориального образования, либо иные сделки с таким имуществом могут совершаться только гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими или получившими разрешение на постоянное проживание на территории закрытого административно-территориального образования, гражданами Российской Федерации, работающими на данной территории на условиях трудового договора, заключенного на неопределенный срок с организациями, по роду деятельности которых создано закрытое административно-территориальное образование, и юридическими лицами, расположенными и зарегистрированными на территории закрытого административно-территориального образования. Участие иных граждан и юридических лиц в совершении сделок допускается по решению органов местного самоуправления закрытого административно-территориального образования, согласованному с федеральными органами исполнительной власти, в ведении которых находятся организации и (или) объекты, по роду деятельности которых создано закрытое административно-территориальное образование.

Таким образом, Закон о ЗАТО не устанавливает никаких запретов на осуществление физическими и юридическими лицами участия в сделках по приобретению в собственность и в аренду недвижимого имущества на территории г. Озерска Челябинской области, просто все сделки совершаются с согласия Госкорпорации «Росатом».

Более того, на территории Озерского городского округа Челябинской области, а именно в п. Новогорный деятельность по розничной реализации продовольственных товаров осуществляют федеральные торговые сети:

- ЗАО «Тандер»;

- ОАО «Агрофирма Ариант»;

- ООО «Дикси-Челябинск».

Согласно письму от _____ № _____ ЗАО «Тандер» по состоянию на 01.01.2013 г. в Озерском городском округе Челябинской области действует один торговый объект, расположенный по адресу: _____.

Таким образом, на территории Озерского городского округа Челябинской области деятельность по розничной реализации продовольственных товаров осуществляют как и местные, так и федеральные торговые сети.

Кроме того, согласно Постановлению Законодательного Собрания Челябинской области от 25.05.2006 № 161 «Об утверждении перечня муниципальных образований (административно-территориальных единиц) Челябинской области и населенных пунктов, входящих в их состав» в состав Озерского городского округа входят г. Озерск, п. Бижеляк (железнодорожный разъезд), п. Метлино, д. Новая Теча, п. Новогорный, д. Селезни, п. Татыш (железнодорожная станция).

Также согласно письму Администрации Озерского городского округа Челябинской области от _____ № _____ (вх. от _____ б/н) в Администрацию Озерского городского округа Челябинской области поступают обращения иных торговых сетей, желающих открыть на территории Озерского городского округа Челябинской области магазины.

Таким образом, Челябинское УФАС России приходит к выводу о том, что на территории Озерского городского округа Челябинской области существуют только барьеры входа на рынок, выраженные в процедуре согласования открытия новых магазинов с Госкорпорацией «Росатом», которые являются преодолимыми, поскольку на территории Озерского городского округа Челябинской области есть как и осуществляющие деятельность федеральные сети, так и только входящие торговые сети на рынок.

Часть 1 статьи 14 Закона о торговле закрепляет ограничение по доле на рынке розничной торговли продовольственными товарами на всей территории РФ, а именно в границах субъекта Российской Федерации, в том числе в границах города федерального значения Москвы или Санкт-Петербурга, в границах муниципального района, городского округа.

Следовательно, ограничения по размеру доли в двадцать пять процентов объема всех реализованных продовольственных товаров, установленные в статье 14 Закона о торговле, распространяются на территории всех субъектов Российской Федерации, в том числе в закрытых административно-территориальных образованиях.

Таким образом, ООО «Азимут», осуществляющее розничную реализацию продовольственных товаров на территории закрытого административно-территориального образования (Озерского городского округа Челябинской области), обязано соблюдать ограничения, указанные в статье 14 Закона о торговле и рассчитывать свою долю по объему реализованных продовольственных товаров в соответствии с официальными данными, размещенными на официальном сайте Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области.

ООО «Азимут» пренебрегло данной обязанностью и расчет доли по объему реализованных продовольственных товаров производило самостоятельно на основе некорректной информации, что привело ООО «Азимут» к нарушению части 1 статьи 14 Закона о торговле.

Согласно договору аренды недвижимого имущества № _____ от _____ ИП _____, именуемые в дальнейшем «Арендодатели», с одной стороны, и ООО «Азимут», именуемое в дальнейшем «Арендатор», заключили данный договор, согласно которому Арендодатели обязуются предоставить Арендатору во временное возмездное владение и пользование нежилое помещение № 1, расположенное по адресу: _____, для осуществления розничной торговли и иных видов предпринимательства.

Срок аренды устанавливается с _____ по _____, всего срок на 10 лет.

Согласно отметке Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области государственная регистрация договора аренды произведена _____, номер регистрации _____.

Согласно части 2 статьи 651 ГК РФ договор аренды здания или сооружения, заключенный на срок не менее года, подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации.

Так как доля ООО «Азимут» в объеме всех продовольственных товаров в границах Озерского городского округа Челябинской области начиная с 2010 года превышала 25% (Таблица 1 страница 4 данного Решения), а договор аренды недвижимого имущества под размещение торговой точки для розничной реализации продовольственных товаров заключен с собственниками нежилого помещения в 2011 году, следовательно, сделка по заключению договора аренды от _____ № _____ совершена с нарушением предусмотренных частью 1 статьи 14 Закона о торговле требований.

Учитывая, что деятельность по розничной торговле продовольственными товарами в данном торговом объекте стала осуществляться в 2012 году, а именно с даты открытия магазина по адресу: _____, с _____, следовательно, увеличение площади, используемой для реализации продовольственных товаров ООО «Азимут» за счет введения в эксплуатацию нового торгового объекта, произошло в 2012 году.

В соответствии с пунктом 4 статьи 2 Закона о торговле под торговым объектом понимается здание или часть здания, строение или часть строения, сооружение или часть сооружения, специально оснащенные оборудованием, предназначенным и используемым для выкладки, демонстрации товаров, обслуживания покупателей и проведение денежных расчетов с покупателями при продаже товаров.

В силу пункта 7 статьи 2 Закона о торговле площадь торгового объекта – помещение, предназначенное для выкладки, демонстрации товаров, обслуживания покупателей и проведения денежных расчетов с покупателями при продаже товаров, прохода покупателей.

Согласно пункту 49 ГОСТ Р 51303-99 «Торговля. Термины и определения», утвержденного Постановлением Госстандарта РФ от 11.08.1999 № 242-ст, под торговой площадью магазина понимается площадь торговых помещений магазина.

Под площадью торгового зала магазина понимается часть торговой площади магазина, включающая установочную

площадь магазина, площадь контрольно-кассовых узлов и кассовых кабин, площадь рабочих мест обслуживающего персонала, а также площадь проходов для покупателей (пункт 50 ГОСТ Р 51303-99).

В статье 14 Закона о торговле используется понятие «дополнительная площадь торговых объектов», а не понятие «дополнительный торговый объект».

Из содержания части 1 статьи 14 Закона о торговле следует, что превысившая установленную долю продовольственная торговая сеть не вправе приобретать в границах соответствующего административно-территориального образования именно дополнительную площадь торговых объектов.

То есть, если на территории соответствующего административно-территориального образования действует два и более продовольственных торговых объектов торговой сети, то в расчет должна приниматься их совокупная торговая площадь.

Следовательно, при применении запрета на приобретение дополнительной площади торговых объектов, установленного в статье 14 закона о торговле, должно учитываться реальное увеличение совокупной торговой площади в результате приобретения новых объектов недвижимости. Факт приобретения нового торгового объекта не всегда может повлечь за собой увеличение количества торговой площади в абсолютном выражении и рост оборота торговой сети.

Данные доводы нашли подтверждение в судебной практике (Постановление Одиннадцатого Арбитражного апелляционного суда по делу №А72-9288/2012, Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа по делу № А72-9288/2012).

Как видно из Таблицы 1 на странице 4 Решения в 2012 году ООО «Азимут» ввело в эксплуатацию новый торговый объект, и, таким образом, общее количество торговых объектов под единым управлением ООО «Азимут» в 2012 году составило _____. Объем розничной торговли продовольственными товарами в 2012 году возрос на _____ тыс. руб.

Согласно информации, указанной в Таблице 2 на странице 8 данного Решения, у ООО «Азимут» увеличилась именно площадь торгового объекта, используемая для розничной реализации продовольственных товаров.

Так, в связи с введением в эксплуатацию нового торгового объекта, расположенного по адресу: _____, общая торговая площадь, используемая для розничной реализации продовольственных товаров, возросла с ____ кв.м до ____ кв.м.

Таким образом, действия ООО «Азимут», выразившиеся в заключении договора аренды недвижимого имущества от _____ № _____ при превышении доли 25 % по объему розничной реализации продовольственных товаров на территории Озерского городского округа Челябинской области, являются нарушением подпункта части 1 статьи 14 Закона о торговле.

Кроме того, ООО «Азимут» в 2014 году намерено открыть новый торговый объект для розничной торговли продовольственными товарами, что приведет к увеличению торговой площади, используемой для реализации продовольственных товаров.

На основании изложенного, в соответствии со статьей 23, частью 1 статьи 39, статьями 41, 49, 50 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «Азимут», выразившихся в увеличении торговой площади, используемой для реализации продовольственных товаров путем заключения договора аренды недвижимого имущества в 2011 году при превышении доли в размере двадцать пять процентов (а именно: в 2011 году – 31,54 %) объема всех реализованных продовольственных товаров в денежном выражении за предыдущий финансовый год, нарушение части 1 статьи 14 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

2. Признать в действиях ООО «Азимут», выразившихся в реализации права на приобретение дополнительной площади торгового объекта, путем заключения договора аренды недвижимого имущества от _____ № _____, что приведет к увеличению площади ООО «Азимут», используемой для реализации продовольственных товаров, нарушение части 1 статьи 14 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

3. Выдать предписание ООО «Азимут» об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

Ю.Ю. Пузанкова

Е.В. Ушакова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.