

Комиссия Оренбургского УФАС России по контролю в сфере осуществления закупок (далее по тексту - Комиссия Оренбургского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии: Членов комиссии:

в присутствии представителей:

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации -

Представитель ИП Салькова А.В. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен,

рассмотрев жалобу ИП Салькова А.В. на действия Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации при проведении электронного аукциона на оказание услуг по дератизации, дезинфекции и дезинсекции (номер извещения № 0353100013218000005),

#### УСТАНОВИЛА:

26 февраля 2018 г. в Оренбургское УФАС России из ФАС России поступила жалоба ИП Салькова А.В. (далее – Заявитель) на действия Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на оказание услуг по дератизации, дезинфекции и дезинсекции (номер извещения № 0353100013218000005) (далее - аукцион).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч. 7 ст.106 Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Заказчику, оператору электронной площадки выставлено требование о приостановлении осуществления закупки в части подписания контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы, документация об аукционе составлена с нарушением положений Закона о контрактной системе, поскольку Заказчиком в обоснование цены не включены работы по дезинфекции, при этом указана акарицидная обработка.

Представители Заказчика жалобу просили признать необоснованной, пояснив следующее. Обоснование цены контракта в документации об аукционе имеется, размещено на официальном сайте ЕИС, при этом акарицидная обработка относится к услугам по дератизации, дезинфекции и дезинсекции.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Оренбургского

УФАС России, проанализировав представленные документы, заслушав доводы сторон, пришла к следующим выводам:

07.02.2018 г. (с последующими изменениями, последняя редакция – 20.02.2018 г.) на официальном сайте Российской Федерации (единая информационная система) для размещения информации о размещении закупок в сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте оператора электронной площадки было размещено извещение и документация об электронном аукционе на оказание услуг по дератизации, дезинфекции и дезинсекции (номер извещения № 0353100013218000005).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет **183 853,84** рублей.

Документация об аукционе утверждена Заказчиком.

В соответствии п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Обоснование начальной (максимальной) цены в документации об аукционе имеется, размещено в ЕИС отдельным фалом. Из обоснования начальной (максимальной) цены контракта следует, что Заказчиком использован метод сопоставимых рыночных цен. Обоснованная цена составляет 183853,84 рубля, что соответствует указанной в извещении.

Согласно п. 3 ч. 8 ст. 99 Закона о контрактной системе, органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного [частью 10](#) настоящей статьи) в отношении: обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график;

В соответствии с п. 2 ч. 9 ст. 99 Закона о контрактной системе, контроль в сфере закупок в соответствии с [частью 8](#) настоящей статьи осуществляется в целях установления законности составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с настоящим Федеральным законом, Бюджетным [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации: органом государственного финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в отношении закупок для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации.

В связи с тем, что контроль в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта осуществляется органами внутреннего государственного финансового контроля довод Заявителя о том, что Заказчиком неверно произведен расчет обоснования начальной (максимальной) цены контракта, Комиссией Оренбургского УФАС России не рассматривается.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Оренбургского УФАС России,

РЕШИЛА:

Оставить жалобу ИП Салькова А.В. на действия Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации при проведении электронного аукциона на оказание услуг по дератизации, дезинфекции и дезинсекции (номер извещения № 0353100013218000005), без рассмотрения.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.