

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – С <...> ,

члены Комиссии:

Б<...> ,

Б<...> ,

рассмотрев дело №107-ФАС22-Р/08-14 по факту размещения и распространения в газете «Бурлинская газета» (№39 за 2014г.) рекламы финансовых (страховых) услуг, в которой отсутствует информация о лице, предоставляющего услуги по автострахованию,

в отсутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рекламодателя – Потребительское общество «Контакт» (далее ПО «Контакт»),

в присутствии главного редактора АНО «Редакция «Бурлинской газеты» (рекламораспространитель) – О<...> ,

#### УСТАНОВИЛА:

ПО «Контакт» своевременно и надлежащим образом извещено о дате, времени и месте рассмотрения дела (в материалах дела имеется уведомление о вручении почтового отправления). Представитель ПО «Контакт» на заседании Комиссии не явился, направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие (вх.№9920 от 08.09.2014г.).

В силу п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, не является препятствием для рассмотрения дела в отсутствие представителя указанного лица, так как ПО «Контакт» своевременно и надлежащим образом извещено о времени и месте рассмотрения дела.

На основании изложенного Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие ПО «Контакт».

На заседании Комиссии главный редактор газеты «Бурлинская газета» О<...> нарушение признала, пояснив, что нарушение произошло в связи с тем, что в редакции газеты нет рекламного агента. В должности главного редактора работает с февраля 2014г.

Комиссия, заслушав главного редактора газеты «Бурлинская газета» О<...> , изучив материалы дела и исследовав доказательства по делу, дав им надлежащую оценку, пришла к следующим выводам.

В газете «Бурлинская газета» (№39 за 2014г.) размещена реклама следующего содержания: «ПО «Контакт» Телефон 22681 АВТОЗАПЧАСТИ (с.Бурла, ул.

Комсомольская,25) Моторное масло «ZiC» в разлив - не дорого. Летние автошины для легковых и грузовых машин (в наличии и под заказ...Автострахование...».

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Обозначенная выше рекламная информация полностью соответствует легальному определению понятия «реклама», является публичной, направлена на привлечение внимания неопределенного круга лиц, в том числе к финансовой услуге - автострахование.

В Алтайское краевое УФАС России представлена информация об оказании ПО «Контакт» услуг страхования ОСАГО через страховую компанию ООО «Росгосстрах».

В данном случае финансовые услуги «автострахования» предоставляет ООО «Росгосстрах».

Согласно части 1 статьи 28 Закона о рекламе, реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В данной рекламной информации указанное требование Закона нарушено, то есть не содержится указания на то, кто оказывает услуги по автострахованию.

В соответствии с п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе» ненадлежащей признается реклама, которая не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации.

Следовательно, реклама: «ПО «Контакт» Телефон 22681 АВТОЗАПЧАСТИ (с.Бурла, ул. Комсомольская,25) Моторное масло «ZiC» в разлив - не дорого. Летние автошины для легковых и грузовых машин (в наличии и под заказ... Автострахование...» размещена в газете «Бурлинская газета» (№39 за 2014г.) с нарушением требований ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с п.п.6,7 ст.38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных, в том числе, ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе», несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

Согласно ст.3 Федерального закона «О рекламе», рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Материалами дела установлено, что рекламодателем данной рекламной информации является ПО «Контакт» рекламораспространителем — АНО «Редакция «Бурлинской газеты».

Таким образом, Комиссией установлен факт нарушения рекламодателем ПО «Контакт» и рекламораспространителем — АНО «Редакция «Бурлинской газеты» ч.1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе», выразившегося в размещении ПО «Контакт» и распространении АНО «Редакция «Бурлинской газеты» в газете «Бурлинская газета» (№39 за 2014г.) ненадлежащей рекламы «ПО «Контакт» Телефон 22681 АВТОЗАПЧАСТИ (с.Бурла, ул. Комсомольская,25) Моторное масло «ZiC» в разлив - не дорого. Летние автошины для легковых и грузовых машин (в наличии и под заказ...Автострахование...», в которой отсутствуют сведения о лице, предоставляющим финансовые услуги - страхование.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «ПО «Контакт» Телефон 22681 АВТОЗАПЧАСТИ (с.Бурла, ул. Комсомольская,25) Моторное масло «ZiC» в разлив - не дорого. Летние автошины для легковых и грузовых машин (в наличии и под заказ...Автострахование...» ненадлежащей, так как при ее размещении и распространении нарушено требование ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать рекламораспространителя АНО «Редакция «Бурлинской газеты» и рекламодателя ПО «Контакт» нарушившими требования ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».
3. Вынести рекламораспространителю АНО «Редакция «Бурлинской газеты» и рекламодателю ПО «Контакт» предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Резолютивная часть решения объявлена 10 сентября 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 10 сентября 2014 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>

## **ПРЕДПИСАНИЕ № 131**

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – С<...>,

члены Комиссии:

Б<...>,

Б<...>

на основании своего решения от 10 сентября 2014г. по делу №107-ФАС22-Р/08-14 о признании ненадлежащей рекламы финансовой услуги (автострахование), размещенной ПО «Контакт» в газете «Бурлинская газета» (№39 за 2014г.), поскольку при ее распространении нарушены требования ч.1 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. АНО «Редакция «Бурлинской газеты» (658810, с.Бурла, ул.Ленина, 5) в срок до 19 сентября 2014г. прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение в газете «Бурлинская газета» ненадлежащей рекламы финансовых услуг (автострахование), в которой отсутствует информация о лице, предоставляющем финансовые услуги .

2. Представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 22 сентября 2014г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наложить штраф.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. <...>

## **ПРЕДПИСАНИЕ № 132**

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – С<...>,

члены Комиссии:

Б<...>,

Б<...>.

на основании своего решения от 10 сентября 2014г. по делу №107-ФАС22-Р/08-14 о признании ненадлежащей рекламы финансовой услуги (автострахование), размещенной ПО «Контакт» в газете «Бурлинская газета» (№39 за 2014г.), поскольку при ее размещении нарушены требования ч.1 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ПО «Контакт» (658810, с.Бурла, ул.Комсомольская, 25) в срок до 19 сентября 2014г. прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение в газете «Бурлинская газета» ненадлежащей рекламы финансовых услуг (автострахование), в которой отсутствует информация о лице, предоставляющем финансовые услуги .
2. Представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 22 сентября 2014г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наложить штраф.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. <...>