

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-46/12 о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть решения оглашена «23» мая 2012 г.

В полном объеме решение изготовлено «28» мая 2012 г.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Иванов В.В.,

специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Харитонов К.Г.,

в присутствии <...>,

рассмотрев жалобу ООО «БиоЛайн» (ранее и далее – Заявитель) управления здравоохранения Тамбовской области (ранее и далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме №0164200003012001284 и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

Комитет государственного заказа Тамбовской области 27.04.2012 опубликовал на

официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» <http://roseltorg.ru> извещение №0164200003012001284 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку микротомов для парафиновых срезов ротационных (далее – Аукцион).

Заявитель, считая требования пунктов 2.7, 2.10, 2.11 спецификации документации об Аукционе ограничивающими количество участников размещения заказа, обратился с жалобой в антимонопольный орган.

В жалобе Заявитель указывает:

1) «в п.2.7, установлено минимальное значение ретракции не менее 200 мкм». Ретракция - функция отведения образца от ножа при его возвратном ходе. Это важная функция, которая позволяет исключить лишние контакты лезвия с образцом на возвратном ходе, и направлена на сбережение лезвия и образца. Причем расстояние, на которое отводится нож не существенно, т.к. при любой ретракции основная цель - исключения лишнего контакта - достигается. Более того, в современных моделях микротомов ретракция включается или выключается по выбору пользователя. Кроме того, чем меньше ретракция, тем экономичней работа прибора, тем с более высокой скоростью и меньшей вибрацией работает микротом. Уменьшение ретракции достигается применением более точного микрометрического механизма и характерно для более современных моделей микротомов. Таким образом, требование «Ретракция образца при возвратном движении «не менее 200 мкм» является искусственным ограничением конкуренции ввиду отсутствия обоснованной необходимости указания требования к абсолютному значению данного показателя, а требование «не менее» исключает возможности поставки более современного и точного оборудования»;

2) «в пунктах 2.10 и 2.11, установлены числовые значения продольного (вертикального) (север-юг) и поперечного (горизонтального) (запад-восток) смещения основания держателя лезвий микротомов. Однако при анализе данных показателей следует учитывать также показатели смещения образца по горизонтали и вертикали, числовые значения которых описаны пунктами 2.12, и 2.13 ТЗ. Так, при значении величины смещения образца по горизонтали «не более 25 мм», что предусмотрено п. 2.12 Технического задания, обеспечивается нормальная реализации всех функциональных возможностей ротационного микротомов и комфортные условия работы оператора даже при значении поперечного смещения держателя 50 мкм. Одновременно, указание требования «не менее 45 мм» для параметра поперечного (горизонтальное) смещения основания держателя лезвий (запад - восток) никак не связано с функциональными характеристиками закупаемого оборудования. Возможность данного перемещения позволяет использовать полностью режущую поверхность одного и того же лезвия (смещая основание до трех раз и обеспечивая подачу на блок каждый раз наиболее острой поверхности), а ввиду принятых в патолого анатомических отделениях методиках работы, и с учетом размеров используемых расходных материалов (лезвий, кассет, заливочных колец и т.п.), значения 45 и 40 мм обеспечивают абсолютно одинаковый результат работы микротомии. Таким образом, указанные в п.п. 2.10, 2.11. ТЗ

значения величин смещения основания держателя лезвий является избыточными, не обоснованными разумными потребностями Госзаказчика и направлены на ограничение возможного числа участников торгов».

Заказчик и уполномоченный орган на рассмотрение жалобы представили возражения, в которых доводы Заявителя отвергли. Считают документацию об Аукционе соответствующей требованиям закона, спорные требования к характеристикам – основанными на потребностях Заказчика в получении оборудования, отвечающего его нуждам. Указали на наличие трех товаров различных производителей, полностью соответствующих требованиям спецификации.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу, возражения на нее и материалы аукциона, приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 ст.41.6, ч.ч. 2, 3.1 ст.34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Комиссия Тамбовского УФАС России, оценив доказательства, представленные в дело сторонами, а также их пояснения, приходит к выводу, что в данном случае Заказчиком предприняты необходимые меры по соблюдению требований и ограничений вышеприведенных норм.

Так, Заказчиком до начала размещения заказа в адрес потенциальных поставщиков, в т.ч. в адрес Заявителя (исх. от 15.02.2012 №01-17/906) направлены запросы коммерческих предложений в целях формирования начальной (максимальной) цены контракта, к которым прикладывалась спецификация закупки. Каких-либо возражений или предложений по изменению технического задания от Заявителя не поступило. С момента публикации информации об Аукционе на официальном сайте запросы разъяснений документации об аукционе также не подавались.

Из пояснений, представленных Заказчиком, следует, что совокупности требований к техническим характеристикам закупаемых товаров отвечают микротомы Assi-Cut (Япония), CUT Slee (Германия), PFM (Германия).

Необходимость установления требований о наличии ретракции (п.2.7 Спецификации), а также требований к смещению ножа по вертикали и горизонтали (п.п.2.10, 2.11 Спецификации) Заявителем не оспаривается.

По существу возражения Заявителя сводятся к тому, что по названным позициям спецификации товар, который ООО «БиоЛайн» планирует поставить (Leica RM2125 RTS),

не соответствует: по п.2.7 40 мкм при требовании - не менее 200 мкм, по п.2.10 50 мм при требовании – не менее 55 мм, по п.2.11 40 мм при требовании – не менее 45 мм. При этом Заявитель утверждает, что несоответствия в характеристиках незначительны и не ухудшат функциональные характеристики закупаемого товара.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что Заказчиком предприняты необходимые меры для создания условий конкуренции на торгах (соответствие спецификации трех товаров различных производителей).

Доводы Заявителя о незначительности отклонений в показателях не принимаются Комиссией Тамбовского УФАС России, как недоказанные и не свидетельствующие о нарушении заказчиком требований закона.

Заказчик в возражениях утверждает, что величина ретракции (отведение объекта от ножа при обратном ходе маховика) в различных микротоммах различна, по опыту эксплуатации различных микротомов ТОГБУЗ «Патолого-анатомическое бюро» большая ретракция позволяет качественно проводить очищение ножа от парафиновой стружки в ходе работы, что существенно влияет на качество срезов. Смещения основания держателя лезвий в двух проекциях – функция позволяющая быстро подводить нож к объекту и смещать нож относительно объекта, максимально используя его режущую поверхность. Смещение по горизонтали более, чем на 45 мм и более является преимуществом при длине ножа 80 мм, что вместе со смещением объекта, позволяет использовать практически всю режущую поверхность. Если же используется многоразовый нож, то данная величина имеет еще большее значение с ее увеличением, так как длина многоразовых ножей значительно больше одноразовых.

Основания сомневаться в правомерности такого обоснования (при отсутствии опровергающих доказательств) у Комиссии Тамбовского УФАС России в силу ч.3 ст.10 Гражданского кодекса Российской Федерации отсутствуют.

При этом, как указывалось выше, Заявитель никаким образом не довел до Заказчика сведения о желании поставить ему аппарат Leica RM2125 RTS с указанием на необходимость изменить отдельные позиции спецификации, а, следовательно, Заказчик не мог знать о необходимости внесения таких изменений.

Таким образом, Комиссия Тамбовского УФАС России пришла к выводу, что требования по спорным позициям установлены Заказчиком правомерно, жалоба ООО «БиоЛайн» не обоснована.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 17, 57, 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «БиоЛайн» необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в Арбитражный суд Тамбовской области, находящийся по адресу: 392000 г.Тамбов, ул.Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин

В.В. Иванов

К.Г. Харитонова

- [sayt_reshenie_46_zhaloba_biolayn.doc](#)