

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении дела об административном правонарушении № 13-Р-10-АП

12 августа 2010 года г. Абакан

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасское УФАС России) Шалимов Петр Андреевич, рассмотрев постановление и материалы дела № 13-Р-10-АП об административном правонарушении, возбужденного прокурором г. Черногорска в отношении должностного лица – заместителя генерального директора – директора Хакасского филиала ОАО «Сибирьтелеком» <...> (приказ распоряжение о приеме работника на работу № ОК-271 от 01.07.2009)

квалифицируемого по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе),

в присутствии защитника <...> по доверенности от 17.06.2010 № 19/253419 – <...>

Ходатайств и отводов не поступало.

УСТАНОВИЛ:

21 мая 2010 года (вх. № 1448) в адрес Хакасского УФАС России поступило постановление и материалы дела об административном правонарушении возбужденного в отношении должностного лица заместителя генерального директора – директора Хакасского филиала ОАО «Сибирьтелеком» <...>

17 мая 2010 года прокуратурой г. Черногорска проведена проверка по жалобе Левчуковой С.Д. и Третьяковой Н.В. об отказе ОАО «Сибирьтелеком» на подключение к выходу в Интернет, о неполучении ответов на их заявления и законности распространения рекламы с использованием компьютерного автоинформатора.

В ходе проведенной прокуратурой г. Черногорска проверки было установлено, что на основании письма ГД ОАО «Сибирьтелеком» от 31.03.2010 № 08-01-16/2521 заместителем генерального директора – директором Хакасского филиала ОАО «Сибирьтелеком» <...> был издан приказ от 31.03.2010 № 212 о проведении акции «Звезда Победы» для населения Республики Хакасия.

В пункте 5.1 приказа указано, провести автоинформирование целевой аудитории о проведении данной акции в течение апреля 2010 года.

Согласия осуществлять телефонные звонки на домашние номера телефонов от Левчуковой С.Д. и Третьяковой Н.В. получено не было.

В ходе проведения 17 мая 2010 года прокуратурой г. Черногорска проверки, установлен факт автоматического информирования (распространения рекламы) посредством телефонной связи абонентов Левчуковой и Третьяковой со стороны Черногорского отдела продаж и обслуживания Хакасского филиала ОАО «Сибирьтелеком» о проведении акции «Звезда Победы», в тексте которого распространялась рекламная информация об услуге широкополосного доступа к сети Интернет.

В соответствии с частью 11 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее Закон «О рекламе») при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации.

Частью 1 статьи 18 Закона «О рекламе» предусмотрено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Таким образом, Законом «О рекламе» установлен запрет на распространение рекламы посредством использования телефонной связи без получения предварительного согласия абонента.

Как следует из статьи 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» для целей данного Федерального закона используются следующие основные понятия:

абонент – пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации;

электросвязь – любое излучение, передача или прием знаков, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или сообщений любого рода по радиосистеме, проводной, оптической и другим электромагнитным системам.

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот; ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Соответственно, термин «реклама», примененный в пункте 1 статьи 18 Закона «О рекламе», предполагает значение, отличающееся от общего определения, данного в статье 3 Закона «О рекламе», а именно в нем отсутствует такой признак рекламы, как ее адресованность неопределенному кругу лиц. Информация, передаваемая посредством использования телефонной, связи, всегда предполагает индивидуализированного (посредством абонентского номера или уникального кода идентификации) абонента, который ее получает.

Согласно части 7 статьи 38 Закона «О рекламе» за нарушение требований, установленных статьей 18 Закона «О рекламе», ответственность несет рекламодатель.

В силу статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Как должностное лицо, заместитель генерального директора – директор Хакасского филиала ОАО «Сибирьтелеком» <...>, в силу своего должностного положения обязан обеспечить соблюдение требований законодательства РФ о рекламе.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, влечет наложение

административного штрафа на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом установлена административная ответственность.

Вина должностного лица – заместителя генерального директора – директора Хакасского филиала ОАО «Сибирьтелеком» <...> в нарушении законодательства РФ о рекламе (ненадлежащая реклама) установлена и состоит в ненадлежащем исполнении своих должностных обязанностей.

Состав административного правонарушения объективно подтверждается материалами дела.

Лицо, совершившее административное правонарушение – должностное лицо – заместитель генерального директора – директор Хакасского филиала ОАО «Сибирьтелеком» <...>.

Событие административного правонарушения: ненадлежащая реклама, распространенная Хакасским филиалом ОАО «Сибирьтелеком» посредством телефонной связи автоматического информирования (распространение рекламы) абонентам Левчуковой С.Д. и Третьяковой Н.В. без предварительного их согласия на получение рекламы.

Место совершения административного правонарушения: г. Черногорск.

Время совершения административного правонарушения: 01.04.2010 – 30.06.2010

Время обнаружения: 17.05.2010.

Статья Кодекса РФ об административных правонарушениях: часть 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения. В соответствии с нормой данной статьи при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с Постановлением Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 (ред. от 26.07.2007) «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Учитывая, что действия <...> не повлекли существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, не причинили вреда потребителям рекламы, принимая во внимание обстоятельства дела, совершение <...> нарушения рекламного законодательства впервые, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, считаю возможным применить статью 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и объявить <...> устное замечание о недопустимости нарушения законодательства о рекламе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18, частью 7 статьи 38 и пунктом 7 части 2 статьи 33 Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», статьями 2.9, 28.9, пунктом 1 статьи 29.9, статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу № 13-Р-10-АП об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица заместителя генерального директора – директора Хакасского филиала ОАО «Сибирьтелеком» <...>, прекратить и ограничиться устным замечанием в связи с малозначительностью административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в районный суд г. Абакана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель  
руководителя управления П.А. Шалимов