

1. АО «Спецремэлектро»

117588, Москва, Литовский бульвар, д. 6, корп. 3

2. ГБУ «Жилищник района Южнопортовый»

115432, Москва, 2-ой Южнопортовый пр-зд, д. 19, корп. 1

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-499/77-15 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

07.04.2015 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу АО «Спецремэлектро» на действия заказчика - ГБУ «Жилищник района Южнопортовый» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по проведению технических осмотров электротехнических устройств (электроплит) многоквартирных домов на территории района Южнопортовый (реестровый № 31502097419), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба АО «Спецремэлектро» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ГБУ «Жилищник района Южнопортовый» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по проведению технических осмотров электротехнических устройств (электроплит) многоквартирных домов на территории района Южнопортовый (реестровый № 31502097419) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном выставлении нулевых оценок по показателям: «количество заключенных договоров на выполнение аналогичных работ — не менее 5 шт.», «объем выполненных работ по аналогичному предмету конкурса работам — не менее 500 000 рублей».

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством

Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГБУ «Жилищник района Южнопортовый» (далее — Положение о закупках).

05.03.2015 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

Начальная (максимальная) цена договора — 845 182,45 рублей.

Согласно извещению о проведении Закупки от 05.03.2015 дата окончания подачи заявок — 26.03.2015, дата окончания рассмотрения заявок — 26.03.2015, дата подведения итогов — 27.03.2015.

Согласно протоколу вскрытия заявок № 31502097419-01 от 26.03.2015 года, участие в Конкурсе приняло 2 организации: АО «Спецремэлектро» и ООО «ПСМ-сервис и Компания».

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок № 31502097419-03 от 27.03.2015 года, были приняты следующие решения:

Регистрационный №	Наименование участника	Баллы		
		ИТОГО	Цена	Квалификация* (20%)
				Качественные, функциональные и экологические характеристики

			(50%)					объекта закупки (30%)			
			1	2	3	4	5	Технология качества	Охрана труда	Экологические мероприятия	
1	АО	46	7,5	5	0	0	3	2	15	10,5	3
2	«Спецремэлектро» ООО «ПСМ- Сервис Компания»	52,5	2,5	5	5	5	3	2	15	10,5	4,5

*Показатель №1. Наличие опыта выполнения аналогичных работ не менее 5 лет.

Кпред. = 6 лет.

КЗ = 0,25 значимость критерия.

Показатель №2. Количество заключенных договоров на выполнения аналогичных работ - не менее 5 шт.

Кпред. = 30 шт.

КЗ = 0,25.

Показатель №3. Объем выполненных работ по аналогичным предмету конкурса работам — не менее 500 000 рублей.

Кпред. = 20 млн. руб.

КЗ = 0,25.

Показатель №4. Наличие подтвержденной положительной деловой репутации — не менее 2 ед.

Кпред. = 5 единиц.

КЗ = 0,15.

Показатель №5. Наличие сертификата соответствия в сфере ЖКХ.

КЗ = 0,10.

Победителем по результатам конкурса был признан участник открытого конкурса, подавший заявку под регистрационным номером 2 - ООО «ПСМ-сервис и Компания».

Заявитель не согласен с нулевыми оценками по следующим показателям:

1.) показатель № 2 - количество заключенных договоров на выполнение аналогичных работ - не менее 5 шт.
2.) показатель № 3 - объем выполненных работ по аналогичным предмету конкурса работам - не менее 500 000 рублей.

В своей жалобе Заявитель ссылается на то, что предоставило Конкурсной комиссии 53 договора в составе заявки, а заявило об общем числе аналогичных договоров в размере 240 штук, общий объем выполненных работ по соответствующим актам у компании составил 14 000 000 руб., что намного больше минимального значения в 500 000 руб.

С вышеизложенным доводом жалобы Заявителя Заказчик не согласился, представив письменные возражения.

Комиссия изучив представленные документы, установила следующее.

Согласно пункту 5.3.2 Конкурсной документации, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными конкурсной документацией на основании Положения о закупке. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов.

В соответствии с пунктом 7.26 Информационной карты Конкурсной документации, критерии оценки заявок на участие в Конкурсе, их содержание и значимость указаны в Приложении 1 к Информационной карте Конкурсной документации.

Согласно Приложению 1 к Информационной карте Конкурсной документации, оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

Цена договора;

Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

Квалификация участников закупки.

Критерий «Квалификация участников закупки».

Оценке подлежит: Квалификация трудовых ресурсов, предлагаемых для оказания услуг, опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема, обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами, деловая репутация участника закупки, наличие на праве собственности или ином праве оборудования, производственных мощностей, техники и других материальных ресурсов, профессиональная компетентность.

Показатель №2. количество заключенных договоров на выполнение аналогичных работ - не менее 5 шт.

= 30 шт.

КЗ = 0,25

Показатель №3. объем выполненных работ по аналогичным предмету конкурса работам - не менее 500 000 рублей

= 20 млн руб.

$K3 = 0,25$

количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) (Δ), определяется:

а) в случае если $\Delta \geq \Delta_{\text{н}}$, - по формуле:

;

б) в случае если $\Delta < \Delta_{\text{н}}$, - по формуле:

;

при этом $\Delta_{\text{н}}$,

где:

$K3$ - коэффициент значимости показателя.

- предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;
- максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;
- предельно необходимое заказчику значение характеристик;
- количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

Согласно пункту 3 Приложения 1 к Информационной карте Конкурсной документации,

участник Конкурса, указавший сведения о квалификации участника конкурса в форме «ПРЕДЛОЖЕНИЕ О КВАЛИФИКАЦИИ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ», но не предоставивший копии документов, подтверждающих соответствие заявленным таким участником закупки квалификационным данным - получает 0 баллов.

Согласно пункту 1.6.6 Конкурсной документации, участник закупки обязан указать данные по соответствию дополнительно установленным квалификационным требованиям в форме «ПРЕДЛОЖЕНИЕ О КВАЛИФИКАЦИИ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ», а так же предоставить для подтверждения соответствия квалификационным требованиям подтверждающие документы.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1.6.6 Конкурсной документации к участникам Конкурса было установлено требование: количество заключенных договоров на выполнение аналогичных работ — не менее 5 шт.

Заявителем в форме «ПРЕДЛОЖЕНИЕ О КВАЛИФИКАЦИИ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ» было заявлено 240 договоров. При этом, Комиссия установила, что Заявителем в заявке приложено 53 договора.

Согласно подпункту 3 пункта 1.6.6 Конкурсной документации к участникам Конкурса было установлено требование: объем выполненных работ по аналогичным предмету конкурса работам — не менее 500 000 рублей.

Заявителем в форме «ПРЕДЛОЖЕНИЕ О КВАЛИФИКАЦИИ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ» был указан объем в размере 38 390 561,15 рублей. При этом, Комиссия установила, что Заявителем в заявке было приложено актов на сумму порядка 14 миллионов рублей.

Комиссия установила, что Заказчик неправомерно выставил Заявителю нулевые баллы по показателям «количество заключенных договоров на выполнение аналогичных работ — не менее 5 шт.» и «объем выполненных работ по аналогичному предмету конкурса работам — не менее 500 000 рублей» критерия «Квалификация участников закупки».

Представленные Заявителем в составе заявки копии договоров в количестве 53 штук, а также объем выполненных работ в размере порядка 14 миллионов рублей, были заявлены и подтверждены Заявителем в форме «ПРЕДЛОЖЕНИЕ О КВАЛИФИКАЦИИ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ», таким образом, Заявитель, руководствуясь пунктом 1.6.6 Конкурсной документации, предоставил для подтверждения соответствия квалификационным требованиям подтверждающие документы в том количестве и объеме, котором посчитал необходимым.

На основании вышеизложенного, Комиссия установила, что довод жалобы Заявителя обоснован. В действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 5.3.2 Конкурсной документации, так как им неправомерно была оценена заявка Заявителя по показателям «количество заключенных договоров на выполнение аналогичных работ — не менее 5 шт.» и «объем выполненных работ по аналогичному предмету конкурса работам — не менее 500 000 рублей» критерия «Квалификация участников закупки».

При этом, на заседании Комиссии был представлен договор от 01.04.2015 № 33/15, заключенный по итогам Конкурса.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 5.3.2 Конкурсной документации.

3. Обязательное для исполнения предписание Заказчику не выдавать, так как по итогам Конкурса заключен договор.