

езолютивная часть решения оглашена «03» апреля 2023 г.

полном объеме решение изготовлено «06» апреля 2023 г.

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

редседатель Комиссии: <...> – временно исполняющий обязанности руководителя Мордовского УФАС России,

лены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Мордовского УФАС России,

<...> – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Мордовского УФАС России,

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Мордовского УФАС России,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Мордовского УФАС России,

присутствии представителей Организатора торгов – МТУ Росимущества в Республике Мордовия, Республике Марий Эл, Чувашской Республике и Пензенской области по доверенности – <...> (доверенность от 16.05.2022 № 13-В/6897), <...> (доверенность от 06.03.2023 № 13-ИВ/3103),

ри участии посредством видеоконференцсвязи подателя жалобы <...>,

ассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу <...>, направленную из ФАС России письмом от 24.03.2023 № 04/21831/23 (вх. № 1409-ЭП/23 от 24.03.2023), на действия организатора торгов – МТУ Росимущества в Республике Мордовия, Республике Марий Эл, Чувашской Республике и Пензенской области (далее – МТУ Росимущество) при проведении на электронной торговой площадке АО «Сбербанк-АСТ» торгов по продаже имущества, обращенного в собственность государства: принтер Laser Pro MFP M28a, провода от принтера (извещение № 1000001960000000419, лот №1),

УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее – Мордовское УФАС России) поступила жалоба <...> (далее также – заявитель), направленная из ФАС России письмом от 24.03.2023 № 04/21831/23 вх. № 1409-ЭП/23 от 24.03.2023), на действия Организатора торгов – МТУ осимущества в Республике Мордовия, Республике Марий Эл, Чувашской Республике и Пензенской области (далее – Организатор торгов, МТУ осимущество) при проведении на электронной торговой площадке АО «Сбербанк-АСТ» торгов по продаже имущества, обращенного в собственность государства: принтер Laser Pro MFP M28a, провода от принтера (извещение № 1000001960000000419, лот №1).

Сторонам по делу направлено уведомление от 28.03.2023 г. № ЛА/1045/23 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

В соответствии с уведомлением рассмотрение жалобы было назначено на 11 часов 30 минут 3 апреля 2023 года.

В связи с отменой рассмотрения жалобы было отложено до 16 часов 30 минут 3 апреля 2023 года.

Из жалобы Заявителя (вх. № 1409-ЭП/23 от 24.03.2023) следует, что при проведении указанных торгов его права были нарушены путем изменения МТУ осимущества на сайте оператора электронной торговой площадки АО «Сбербанк-АСТ» времени проведения торгов с 11:00 22.03.2023 года на 00:00 часов 22.03.2023 года.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, представил возражение от 31.03.2023 № 13-ИВ/4427 (вх. № 1540/23 от 31.03.2023).

Оператором электронной площадки АО «Сбербанк-АСТ» (далее – ЭТП АО «Сбербанк-АСТ») представлены пояснения от 31.03.2023 № 1156 (вх. № 1559-ЭП/23 от 03.04.2023).

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия Мордовского УФАС установила следующее.

Жалоба <...> подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального Закона от 5.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен особый порядок рассмотрения жалоб на нарушение процедуры торгов, который не относится к порядку возбуждения и рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие)

юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть затронуты или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур соответствующей сфере строительства.

Таким образом, статья 18.1 Закона о защите конкуренции не подлежит применению только в отношении жалоб, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Жалобы на торги, проводимые по иным основаниям, подлежат рассмотрению по статье 8.1 Закона о защите конкуренции.

4.02.2023 года на официальном сайте <http://torgi.gov.ru> размещено извещение № 21000001960000000419, лот №1 по продаже имущества, обращенного в собственность государства: принтер Laser Pro MFP M28a, провода от принтера.

Торги проводятся в соответствии с постановлением Правительства РФ от 09.09.2015 № 1041 «О реализации имущества, обращенного в собственность государства, вещественных доказательств, изъятых вещей, а также задержанных таможенными органами товаров и о внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 г. № 99» (далее – Постановление № 1041).

силу пункта 2 раздела I Положения № 1041 продавцом имущества, вещественных доказательств и изъятых вещей выступает Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (их территориальные органы), которое в целях организации их продажи вправе привлекать юридические и физические лица в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Организатором указанных торгов выступает МТУ Росимущество.

Согласно пункту 9 (1) раздела III Положения № 1041 предусмотрено, что продавец в целях организации аукциона привлекает оператора электронной площадки из числа операторов электронных площадок, указанных в приложении № 1 к распоряжению Правительства Российской Федерации от 12.07.2018 № 1447-р.

Оспариваемые торги проводились с привлечением организатором торгов ЭТП АО «Сбербанк-АСТ».

Согласно пункту 9 (3) раздела III Положения № 1041 продавец при организации аукциона осуществляет, в том числе следующие функции:

определяет даты и время проведения аукциона, начала и окончания приема заявок, подведения итогов приема заявок и подведения итогов аукциона;

организует подготовку и размещение информационных сообщений о проведении аукциона, его итогах, а также о признании аукциона состоявшимся на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов по адресу www.torgi.gov.ru, а также на официальном сайте продавца в сети «Интернет».

Кроме того, в соответствии с подпунктом «з» пункта 10 раздела III постановления № 1041 дата и время проведения аукциона указываются в информационном сообщении о проведении аукциона.

Проанализировав информацию, размещенную на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru, сайте ЭТП АО «Сбербанк-АСТ» www.utp.sberbank-ast.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», Комиссией установлено следующее.

Согласно прикрепленному к извещению Информационному сообщению № 3 от 4.03.2023 о реализации имущества, обращенного в собственность государства с Положением о порядке реализации имущества, обращенного в собственность государства, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2015 года № 1041 (снижение 60%) (далее – информационное сообщение № 3 от 14.03.2023), дата и время проведения аукциона в электронной форме 22.03.2023 11:00 часов (время московское).

соответствии с опубликованным извещением (номер процедуры SBR012-302140028), размещенным на сайте ЭТП АО «Сбербанк-АСТ», дата и время начала торговой сессии 22.03.2023 00:00.

а заседании Комиссии 03.04.2023 года представитель Организатора торгов пояснил установленное несоответствие допущенной технической ошибкой,

представленных письменных возражениях (вх. № 1540/23 от 31.03.2023) МТУ Росимущества указало на своевременное информирование всех участников аукциона о времени проведения оспариваемых торгов в 00:00 22.03.2022, однако подтверждающие данный факт документы не представлены.

своей жалобе заявитель указал на отсутствие у него информации о проведении торгов в 00:00 22.03.2022.

по мнению <...>, время проведения торгов на ЭТП АО «Сбербанк-АСТ» было изменено с 11:00 на 00:00 22.03.2023, а в информационном сообщении № 3 от 4.03.2023 не изменилось.

данное нарушение привело к тому, что Заявитель, желающий принять участие в торгах, был введен в заблуждение и не смог принять участие в торгах.

кроме того, заявителем представлена информация о письме, поступившем ему посредством электронной почты 22.03.2023 в 09:00 утра от организатора торгов, огласно которому специалист-эксперт МТУ Росимущества <...> сообщила о допущенной ею технической ошибке, а также о том, что торги состоялись и победитель определен.

Организатор торгов в возражении на жалобу сообщил о том, что изменения в извещении о проведении торгов МТУ Росимущества не вносило, что подтверждено Журналом событий, размещенном на сайте ГИС Торги.

Согласно сведениям, представленным ЭТП АО «Сбербанк-АСТ», на участие в торгах была подана 21 заявка на участие, в том числе заявка на участие Петерова А.Г.

Согласно протоколу об определении участников от 17.03.2023 года все участники допущены МТУ Росимуществом к торгам.

соответствии с протоколом об итогах от 22.03.2023 года победителем аукциона признан <...>

Комиссия, проанализировав вышеуказанные обстоятельства, приходит к выводу о том, что информация о времени проведения торгов в Информационном сообщении № 3 от 14.03.2023 не соответствующей информации о времени проведения торгов, размещенной на сайте ЭТП АО «Сбербанк АСТ». Данное несоответствие ввело в заблуждение Заявителя, в связи с чем он не смог реализовать свое право на участие в аукционе в установленное в Информационном сообщении № 3 от 14.03.2023 время.

аким образом, Комиссия Мордовское УФАС России приходит к выводу об обоснованности довода жалобы Заявителя.

Согласно части 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о необходимости выдачи заказчику предписания, направленного на устранение выявленных нарушений.

На заседании Комиссии представители МТУ Росимущество по доверенности пояснили, что по состоянию на 03.04.2023 года договор купли-продажи по итогам аукциона не заключен.

В связи с размещением организатором торгов в информационном сообщении № 3 от 14.03.2023 информации не соответствующей информации в извещении на сайте ЭТП АО «Сбербанк-АСТ», Комиссия полагает необходимым выдать предписание о внесении изменений в информационное сообщение о проведении торгов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...>, направленную из ФАС России письмом от 24.03.2023 № 4/21831/23 (вх. № 1409-ЭП/23 от 24.03.2023), обоснованной.

2. Признать действия Организатора торгов – МТУ Росимущества в Республике Мордовия, Республике Марий Эл, Чувашской Республике и Пензенской области при проведении на электронной торговой площадке АО «Сбербанк-АСТ» торгов по продаже имущества, обращенного в собственность государства: принтер Laser Pro MFP M28a, провода от принтера (извещение № 1000001960000000419, лот №1), нарушением пункта 9 (3) раздела III постановления Правительства РФ от 30.09.2015 № 1041 «О реализации имущества, обращенного в собственность государства, вещественных оказательств, изъятых вещей, а также задержанных таможенными органами товаров и о внесении изменения в Постановление Правительства Российской

Федерации от 10 сентября 2012 г. № 909».

. Выдать Организатору торгов – МТУ Росимущества в Республике Мордовия, Республике Марий Эл, Чувашской Республике и Пензенской области обязательное для исполнения предписание.

. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Мордовского ФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях, для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

<...>

Примечание. Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.