

Должностное лицо Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №016/04/14.32-1047/2019, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), возбужденного в отношении юридического лица – ООО «Универсал Мед Сервис» (ИНН 1660049999; КПП 166001001; ОГРН 1021603615934; 420073, РТ, г. Казань, ул. Аделя Кутуя, д.82, пом. 309),

УСТАНОВИЛ:

15 мая 2019 года решением Комиссии Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела №05-250/2018 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Универсал Мед Сервис» (ИНН 1660049999; КПП 166001001; ОГРН 1021603615934; 420073, РТ, г. Казань, ул. Аделя Кутуя, д.82, пом. 309); ООО «Вигор» (ИНН 1657198990; КПП 165601001, ОГРН 1151690065757; 420066, РТ, г. Казань, ул. Красносельская, д.51А, оф.418); ООО «Проф Мед» (ИНН 7743921981; КПП 774301001; ОГРН 1147746359672; 125493, Россия, г. Москва, ул. Смольная, д.14, ком.1138) признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в достижении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме.

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru были опубликованы аукционы в электронной форме с реестровыми №№ 0111200002416000018, 0111200002416000019, 0111200002416000022, 0111200002416000024, 0111200002416000042, 0111200002416000113, 0111200002416000175, 0111200002416000183, 0111200002416000215, 0111200002416000227, 0111200002416000231, 0111200002416000394, 0111200002416000445, 0111200002416000453, 0111200002416000461, 0111200002416000463, 0111200002416000464, 0111200002416000504, 0111200002416000523, 0111200002416000525, 0111200002416000533, 0111200002416000565, 0111200002416000567, 0111200002416000581, 0111200002416000653, 0111200002416000672, 0111200002416000676, 0111200002417000077, 0111200002417000084, 0111200002417000086, 0111200002417000102, 0111200002417000450, 0711200000117000080 предметом которых являлось соответственно:

поставка лекарственных средств (Будесонид+Формотерол) для обеспечения граждан Российской Федерации, находящихся на территории Республики Татарстан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 1999г. №178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (для участников закупки, являющихся субъектами малого предпринимательства/социально ориентированным некоммерческим организациям);

поставка лекарственных средств (Периндоприл) для обеспечения граждан Российской Федерации, находящихся на территории Республики Татарстан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 1999г. №178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (для участников закупки, являющихся субъектами малого предпринимательства/социально ориентированным некоммерческим организациям);

поставка лекарственных средств (Инфликсимаб) для обеспечения граждан Российской Федерации, находящихся на территории Республики Татарстан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 1999г. №178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (для участников закупки, являющихся субъектами малого предпринимательства/социально ориентированным некоммерческим организациям);

поставка лекарственных средств (Октреотид) для обеспечения граждан Российской Федерации, находящихся на территории Республики Татарстан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 1999г. №178-ФЗ «О государственной социальной помощи»;

поставка лекарственных средств (Метформин) для обеспечения граждан Российской Федерации, находящихся на территории Республики Татарстан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 1999г. №178-ФЗ «О государственной социальной помощи»;

поставка лекарственных средств (Адалimumаб) для обеспечения граждан Российской Федерации, находящихся на территории Республики Татарстан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 1999г. №178-ФЗ «О государственной социальной помощи»;

поставка лекарственных средств (Пэгинтерферон альфа-2b) для обеспечения граждан Российской Федерации, находящихся на территории Республики Татарстан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 1999г. №178-ФЗ «О государственной социальной помощи»;

поставка лекарственных средств (Этанерцепт) для обеспечения граждан Российской Федерации, находящихся на территории Республики Татарстан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 1999г. №178-ФЗ «О государственной социальной помощи»;

поставка лекарственных средств (Эпоэтин бета (метоксиполиэтиленгликоль)) для обеспечения граждан Российской Федерации, находящихся на территории Республики Татарстан, имеющих право на получение

В вышеуказанных аукционах приняли совместное участие ООО «Универсал Мед Сервис» (ИНН 1660049999), ООО «Проф Мед» (ИНН 7743921981), ООО «ВИГОР» (ИНН 1657198990).

В ходе рассмотрения дела проведена проверка аффилированности вышеуказанных юридических лиц.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ <...> ООО «Универсал Мед Сервис» (ИНН 1660049999) являются <...> (ИНН <...>), размер доли в уставном капитале – 50,0%, <...> (ИНН <...>), размер доли в уставном капитале – 50,0%. <...> Общества является <...> (ИНН <...>). Адрес (место нахождения) юридического лица: 420073, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Аделя Кутуя, дом 82, помещение 309.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ <...> ООО «ПРОФ МЕД» (ИНН 7743921981) является <...> (ИНН <...>), размер доли в уставном капитале – 100,0%. <...> Общества является <...> (ИНН <...>). Адрес (место нахождения) юридического лица: 125493, Россия, город Москва, улица Смольная, дом 14.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ <...> ООО «ВИГОР» (ИНН 1657198990) является ООО «СОКОЛ» (ИНН 1657044408), размер доли в уставном капитале – 39,4%, ООО «АВГУСТ» (ИНН 1656048216), размер доли в уставном капитале – 60,6%. <...> Общества является <...> (ИНН <...>). Адрес (место нахождения) юридического лица: 420066, РТ, город Казань, улица Красносельская, дом 51А, офис 418.

Учитывая изложенное, указанные лица ООО «Универсал Мед Сервис», ООО «Проф Мед», ООО «ВИГОР» не подпадают под исключение, установленное пунктом 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции, следовательно, на них распространяется запрет на заключение антиконкурентных соглашений.

Татарстанским УФАС России проанализированы следующие аукционы в электронной форме, в которых усматриваются признаки заключения антиконкурентного соглашения между указанными организациями.

№	Номер закупки	Название участника закупки	Начальная максимальная цена контракта	Лучшее предложение участника по торгам	ЦП	Снижение, %	Стал победителем торгов
	0111200002416000018	ООО «Проф Мед»	13 874 797,53	13 423,54	805	0.50 %	нет
		ООО "Универсал Мед Сервис"		13 372,38	735	1.00 %	победитель
	0111200002416000019	ООО «Проф Мед»	11 617 711,95	11 623,39	559	0.50 %	нет
		ООО "Универсал Мед Сервис"		11 205,07	501	1.00 %	победитель
	0111200002416000022	ООО «Проф Мед»		13 685,05	791	0.50 %	победитель
		ООО "Универсал Мед Сервис"	13 860 990,00	13 989,99	860	0.00 %	нет
		Общество с ограниченной ответственностью 'Транснациональная фармацевтическая компания'					нет
	0111200002416000024	ООО «Проф Мед»		19 383,17	803	1.50 %	победитель
		ООО "БИОТЭК"	20 104 957,54				
		ООО "Универсал Мед Сервис"		19 907,96	903	1.00 %	нет
	0111200002416000042	ООО «Проф Мед»	6 011 540,78	5 981 483,08	0.50 %	нет	
		ООО "Универсал Мед Сервис"		5 951 249,06	1.00 %	победитель	
	0111200002416000113	ООО «Проф Мед»	4 712 400,00		1.00 %	победитель	
		ООО "Универсал Мед Сервис"	4 760 000,00	4 736 200,00	0.50 %	нет	
	0111200002416000175	ООО «Проф Мед»	1 900 800,00	1 881 792,00	1.00 %	победитель	
		ООО "Универсал Мед Сервис"		1 891 296,00	0.50 %	нет	
	0111200002416000183	ООО «Проф Мед»	2 542 200,00	2 516 778,00	1.00 %	победитель	
		ООО "Универсал Мед Сервис"		2 529 489,00	0.50 %	нет	
		ООО «Проф Мед»		2 596 905,60	1.00 %	победитель	
	0111200002416000215	ООО "Универсал Мед	2 623 142,40	2 610 026,69	0.50 %	нет	

0111200002416000227	ООО "Проф Мед" "Универсал Сервис"	Мед	2 841 600,00	2 827 392,00	0.50 %	нет
0111200002416000231	ООО «Проф Мед» "Универсал Сервис"	Мед	12 309 558,12	12 813 184,00	1.00 %	победитель
0111200002416000394	ООО "Профарм" "Проф Мед" "Универсал Сервис"	Мед	3 575 629,20	12 186 459,60	0.50 %	нет
0111200002416000445	ООО "Профарм" ООО Ростов-М-Фарм "Проф Мед" "Универсал Сервис"	Мед	6 426 864,98	12 248 010,33	0.50 %	победитель
0111200002416000453	ООО "Профарм" "Проф Мед" "Универсал Сервис"	Мед	17 521 732,80	3 557 751,05	1.00 %	нет
0111200002416000461	ООО "БИОТЭК" "ИНТЕРМЕДФАРМ" "Универсал Сервис"	Мед	9 842 781,60	3 539 872,90	0.50 %	нет
0111200002416000463	ООО «Проф Мед» "Универсал Сервис"	Мед	13 474 890,00	6 394 730,66	1.00 %	победитель
0111200002416000464	ООО «Проф Мед» "Универсал Сервис"	Мед	11 885 797,14	6 362 596,34	0.50 %	нет
0111200002416000504	ООО «Проф Мед» "Универсал Сервис"	Мед	6 165 284,36	17 434 124,14	0.50 %	нет
0111200002416000523	ООО "Универсал Сервис"	Мед	2 098 513,92	17 346 515,48	1.00 %	победитель
0111200002416000523	ООО «Проф Мед» "Универсал Сервис"	Мед	2 098 513,92	9 793 567,69	0.50 %	нет
0111200002416000533	ООО «Проф Мед» "Универсал Сервис"	Мед	3 057 348,56	9 744 353,78	1.00 %	победитель
0111200002416000565	ООО «Проф Мед» "Универсал Сервис"	Мед	1 636 166,45	13 407 515,55	0.50 %	нет
0111200002416000567	ООО «Проф Мед» "Универсал Сервис"	Мед	1 049 295,48	11 826 368,15	0.50 %	нет
0111200002416000581	ООО "Универсал Сервис"	Мед	3 813 300,00	11 766 939,16	1.00 %	победитель
0111200002416000653	ООО «Проф Мед» "Универсал Сервис"	Мед	4 050 000,00	6 134 457,94	0.50 %	нет
0111200002416000672	ООО "Универсал Сервис"	Мед	4 873 285,34	6 103 631,52	1.00 %	победитель
0111200002416000676	ООО «Проф Мед» "Универсал Сервис"	Мед	7 007 617,98	2 088 021,35	0.50 %	нет
-----	ООО "Универсал Сервис"	Мед	-----	2 077 524,48	1.00 %	победитель
-----	ООО "Универсал Сервис"	Мед	-----	2 543 736,34	1.00 %	победитель
-----	ООО "Универсал Сервис"	Мед	-----	2 556 583,49	0.50 %	нет
-----	ООО "Универсал Сервис"	Мед	-----	3 026 775,08	1.00 %	победитель
-----	ООО "Универсал Сервис"	Мед	-----	3 042 061,82	0.50 %	нет
-----	ООО "Универсал Сервис"	Мед	-----	1 619 804,79	1.00 %	победитель
-----	ООО "Универсал Сервис"	Мед	-----	1 627 985,62	0.50 %	нет
-----	ООО «Транснациональная фармацевтическая компания» "Универсал Сервис"	Мед	1 049 295,48	1 038 802,52	1.00 %	победитель
-----	ООО «Проф Мед» "Универсал Сервис"	Мед	-----	1 044 049,00	0.50 %	нет
-----	ООО "Универсал Сервис"	Мед	3 813 300,00	3 794 233,50	0.50 %	нет
-----	ООО «Проф Мед» "Универсал Сервис"	Мед	4 050 000,00	3 775 167,00	1.00 %	победитель
-----	ООО «Проф Мед» "Универсал Сервис"	Мед	4 050 000,00	4 009 500,00	1.00 %	победитель
-----	ООО "Универсал Сервис"	Мед	4 873 285,34	4 029 750,00	0.50 %	нет
-----	ООО «Проф Мед» "Универсал Сервис"	Мед	7 007 617,98	4 848 918,91	0.50 %	нет
-----	ООО «Проф Мед» "Универсал Сервис"	Мед	7 007 617,98	4 824 552,48	1.00 %	победитель
-----	ООО «Проф Мед» "Универсал Сервис"	Мед	7 007 617,98	6 972 579,89	0.50 %	нет
-----	ООО "Универсал Сервис"	Мед	-----	6 937 541,80	1.00 %	победитель
-----	ООО "Универсал Сервис"	Мед	-----	7 107 681,17	1.00 %	победитель

0111200002417000077	Сервис" ООО «ВИГОР»	1/19 4/5,93	7 143 578,55	0.50 %	нет
0111200002417000084	ООО "ИНТЕРМЕДФАРМ"		6 766 652,76	0.50 %	нет
	ООО «Проф Мед»	6 800 656,04	6 732 649,48	1.00 %	победитель
	ООО "Универсал Мед Сервис"				
0111200002417000086	ООО «Проф Мед»	5 798 000,00	5 740 020,00	1.00 %	победитель
	ООО «ВИГОР»		5 769 010,00	0.50 %	нет
0111200002417000102	ООО "Универсал Мед Сервис"	3 038 547,28	3 008 161,80	1.00 %	победитель
	ООО «Проф Мед»		3 023 354,54	0.50 %	нет
0111200002417000450	ООО "ИНТЕРМЕДФАРМ"				
	ООО «Проф Мед»	7 824 623,79	7 785 500,67	0.50 %	победитель
	ООО «ВИГОР»		7 785 500,67	0.50 %	нет
0711200000117000080	ООО "Универсал Мед Сервис"	999 952,30	974 953,50	2.50 %	победитель
	ООО «Проф Мед»		979 953,26	2.00 %	нет

Общая начальная (максимальная) цена контрактов (далее — НМЦК) составила 222 665 575,39 рублей. В результате снижения по аукционам составило 2,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

Вышеуказанные аукционы состоялись в 2016-2017 годы, по их итогам заказчиком заключено 33 государственных контракта на сумму 216 827 061,40 руб.:

- 19 контрактов с ООО «Универсал Мед Сервис» на сумму 123 449 792,33 руб.;
- 14 контрактов с ООО «Проф Мед» на сумму 93 377 269,07 руб.

Участники ОАЭФ, признанные соответствующими требованиями к участникам аукциона, предусмотренным аукционной документацией, являются потенциальными поставщиками (продавцами) предмета закупки в рамках каждого из рассматриваемых аукционов, то есть все участники являются между собой конкурентами на право заключения государственного (муниципального) контракта.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных участниками для участия в вышеуказанных аукционах в электронной форме, местом нахождения ООО «Универсал Мед Сервис», ООО «Проф Мед», ООО «ВИГОР» на дату рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

420045, г. Казань, ул. Николая Ершова, д.56 (до 23 ноября 2017 года);

420073, РТ, г. Казань, ул. Аделя Кутуя, д.82, пом. 309 (с 23 ноября 2017 года по настоящее время);

115516, Россия, г. Москва, ул. Прохладная, д.18 (до 16 февраля 2017 года);

125493, Россия, г. Москва, ул. Смольная, д.14, ком.1138 (с 16 февраля 2017 года по настоящее время);

420132, РТ, г.Казань, ул. Адоратского, д.63А (до 26 июня 2018 года);

420066, РТ, г. Казань, ул. Красносельская, д.51А, оф.418 (в настоящее время).

В целях установления фактического местонахождения ответчиков по делу, Комиссией Татарстанского УФАС России была запрошена дополнительная информация.

Согласно сведениям, предоставленным ответчиком по делу ООО «Универсал Мед Сервис», общество с 2015 года арендует нежилые помещения, расположенные по адресу: г. Казань, ул. Красносельская, 51А на основании договоров аренды с ОАО «Татагрохимсервис». Вышеуказанные арендные отношения между ООО «Универсал Мед Сервис» и ОАО «Татагрохимсервис» отражены в таблице ниже.

№ договора и дата заключения	Нежилое помещение	Срок аренды	Телефонный номер
№434/05 от 16 октября 2015 года	офис 515,519,521 на пятом этаже	16.12.2015-09.12.2016 (расторгнут досрочно 29.02.2016г. по соглашению сторон)	562-34-65, 562-34-73
№74/04-02	офис 519,521 на	01.03.2016-09.12.2016	562-34-65,

от 20 февраля 2016 года	пятом этаже		562-34-73
№393/04 от 24 октября 2016 года	офис 519,521 на пятом этаже	10.12.2016- 30.11.2017	562-34-65, 562-34-73
№391/04 от 16 октября 2017 года	офис 519,520,521 на пятом этаже	01.12.2017-25.11.2018 (расторгнут досрочно 24.04.2018г. по соглашению сторон)	562-34-65, 562-34-73
№230/04-1 от 25 апреля 2018 года	офис 519,521 на пятом этаже	25.04.2018-25.11.2018	562-34-65, 562-34-73
№395/04 от 15 октября 2018 года	офис 519,521 на пятом этаже	26.11.2018-19.11.2019	562-34-65, 562-34-73

Кроме того, ООО «Универсал Мед Сервис» в период с 07 ноября 2017 года по 08 октября 2018 года арендовало нежилое помещение №309, расположенное по адресу: г. Казань, ул. Аделя Кутуя, д.82 на основании договора №178 аренды нежилого помещения с ЗАО «Газспецстрой».

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о том, что ООО «Универсал Мед Сервис» с 16 декабря 2015 года по настоящее время (по дату вынесения Комиссией Заключения об обстоятельствах дела №05-250/2018) арендует у ОАО «Татагрохимсервис» нежилые помещения, расположенные по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Красносельская, д.51А.

Согласно сведениям, предоставленным ответчиком по делу ООО «ВИГОР», с 01 октября 2015 года по 31 августа 2016 года Общество арендовало нежилые помещения, находящиеся по адресу: г. Казань, ул. Адоратского, д.63А.

Кроме того, с 01 апреля 2017 года ООО «Вигор» арендует нежилые помещения, расположенные по адресу: г. Казань, ул. Красносельская, 51А на основании договоров аренды с ОАО «Татагрохимсервис».

Вышеуказанные арендные отношения между ООО «Вигор» и ОАО «Татагрохимсервис» отражены в таблице ниже.

договора дата заключения	Нежилое помещение	Срок аренды	Телефонный номер
№1/04 02 марта 2017 года	офис 525, 526, 527 на пятом этаже	01.04.2017- 30.11.2017	562-22-83
№375/04 16 октября 2017 года	офис 525, 526, 527 на пятом этаже	01.12.2017- 25.11.2018	562-22-83
№364/04-1 05 сентября 2018 года	офис 418 на четвертом этаже	06.09.2018- 31.08.2019	-

Также, с 18 мая 2018 года в течение 11 месяцев ООО «ВИГОР» арендует нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Казань, ул. Окольная, д.94А, корп.1.

Таким образом, Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает, что ООО «Вигор» с 01 апреля 2017 года по настоящее время (по дату вынесения Комиссией Заключения об обстоятельствах дела №05-250/2018) арендует у ОАО «Татагрохимсервис» нежилые помещения, расположенные по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Красносельская, д.51А.

Вместе с тем, согласно ранее установленным данным, по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Красносельская, д.51А также арендует нежилые помещения ответчик по делу ООО «Универсал Мед Сервис».

Однако Комиссия Татарстанского УФАС России считает необходимым отметить, что ООО «Вигор» арендует нежилые помещения по адресу: г. Казань, ул. Красносельская, д.51А с 01.04.2017г., тогда как аукционы в электронной форме №0111200002417000077 и №0111200002417000086, при участии в которых выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства организацией ООО «ВИГОР», были проведены до 01 апреля 2017 года: протокол подведения итогов электронного аукциона №0111200002417000077-4 от 24.03.2017г. и протокол подведения итогов электронного аукциона №0111200002417000086-4 от 24.03.2017г. (данные с официального сайта Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru).

Согласно сведениям, предоставленным ответчиком по делу ООО «Проф Мед», с 01 февраля 2017 года по 29 декабря 2017 года Общество арендовало нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Смольная, д.14, на основании договора №Д-АСм1/2017-3 аренды нежилых помещений с ООО «АЛМ-СТРОЙ».

Иных договоров аренды помещений обществом ООО «Проф Мед» не представлено.

Таким образом, Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что ответчик по делу ООО «Проф Мед» расположен на территории г. Москва Российской Федерации, и не имеет на каком-либо праве помещений на территории Республики Татарстан, в том числе по адресу: РТ, г. Казань, ул. Красносельская, д.51А.

Вместе с тем, электронной торговой площадкой представлены сведения, что подача заявок и ценовых предложений ООО «Универсал Мед Сервис», ООО «Проф Мед», ООО «ВИГОР» осуществлялась с одних и тех же IP-адресов: 85.140.1.151, 85.140.3.91, 85.140.3.198, 85.140.0.88, 85.140.3.229, 85.140.1.38, 85.140.3.230, 85.140.2.159, 85.140.0.104, 91.197.190.159, 37.230.238.135, 217.118.93.188, 217.118.93.136, 217.118.93.163.

Относительно совпадения IP-адреса при подаче заявок на участие в вышеуказанном аукционе и подаче ценовых предложений Комиссия отмечает следующее.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

В целях установления фактической принадлежности вышеуказанных IP-адресов, использование которых осуществлялось ответчиками по делу при подаче заявок и участии в торгах, Комиссией Татарстанского УФАС России были направлены соответствующие запросы информации.

Услуги связи ответчику по делу ООО «Проф Мед» осуществляется на основании договора о предоставлении услуг связи №110075С1801 от 22.01.2018г. с АО «Авантел». По данному договору установлены параметры IP-соединения: IP-адрес клиента 62.213.109.166.

Иных договоров об оказании услуг связи обществом не представлено. Однако, Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает, что выделенный ООО «Проф Мед» IP-адрес 62.213.109.166 не был зафиксирован электронной торговой площадкой при подаче заявок и ценовых предложений Обществом в рассматриваемых Комиссией аукционах в электронной форме.

Согласно информации, представленной ПАО «МТС» 02 апреля 2015 года между ООО «Проф Мед» и ПАО «МТС» был заключен Договор на оказание услуг связи №177387663351 с выделением абонентских номеров: 89852260357, 89852260358, 89851591530, 89152344405.

Дополнительные IP-адреса по Договору на оказание услуг связи №177387663351 абоненту ООО «Проф Мед» не выделялись.

ООО «ВИГОР» представило в материалы дела №05-250/2018 договор об оказании услуг связи №116311519970 от 23 марта 2016 года с ПАО «Мобильные ТелеСистемы». Однако согласно данному договору предоставление IP-адреса не предусмотрено. Дополнительные IP-адреса по Договору на оказание услуг связи абоненту ООО «ВИГОР» не выделялись.

Ответчиком по делу ООО «Универсал Мед Сервис» в рамках рассмотрения дела №05-250/2018 был предоставлен договор о предоставлении услуг сети сотовой радиотелефонной связи №116303678033 от 01 июня 2012 года с ПАО «Мобильные ТелеСистемы».

Кроме того, обществом ООО «Универсал Мед Сервис» заключен договор об оказании услуг связи №4051778 от 25 июня 2012 года с ОАО «Мегафон» (в настоящее время – ПАО «Мегафон»).

Однако Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что согласно вышеуказанным договорам ООО «Универсал Мед Сервис» не предусмотрено предоставление IP-адреса.

Данный факт подтверждается также ответом на запрос информации ПАО «МТС» (вх.№2167 от 11.02.2019г.):

Абонентские номера 8967200345 и 8967243786 используются ООО «Универсал Мед Сервис» для интернета с Тарифным планом «Бизнес Коннект» с опциями Интернет-Premium и Резервный интернет. Пакет R 3 без выделения IP-адресов. В данном случае дополнительные IP-адреса по Договору о предоставлении услуг сети сотовой радиотелефонной связи №116303678033 абоненту ООО «Универсал Мед Сервис» не выделялись.

В ходе рассмотрения дела, Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что IP-адреса: 85.140.1.151, 85.140.3.91, 85.140.3.198, 85.140.0.88, 85.140.3.229, 85.140.1.38, 85.140.3.230, 85.140.2.159, 85.140.0.104, 91.197.190.159, 37.230.238.135, 217.118.93.188, 217.118.93.136, 217.118.93.163 предоставляются операторами ПАО «Мобильные ТелеСистемы», ПАО «ВымпелКом», ООО «Связьэнерго», в связи с чем у данных организаций была запрошена информация о вышеуказанных IP-адресах и взаимоотношениях с ответчиками по делу.

Согласно ответам ООО «Связьэнерго» (вх.№2527 от 15.02.2019г. и вх.№3349 от 01.03.2019г.) IP-адрес 37.230.238.135 был выделен в соответствии с договором предоставления услуг СПД-797/16 от 26.05.2016г. организации ООО «Универсал Мед Сервис».

Данной организации был выделен внешний IP-адрес – 37.230.238.135/32.

Используемая сетка внутренних IP-адресов – 192.168.128.0/24.

Точка подключения: г. Казань, ул. Красносельская, д.51А, здание АО «Татагрохимсервис».

Способ подключения к сети связи провайдера – проводной (по волоконно-оптическим линиям связи).

В ходе рассмотрения дела №05-250/2018 Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что договорных отношений между ответчиками по делу и ПАО «ВымпелКом» не имеется.

Согласно представленной ПАО «ВымпелКом» информации (вх.№3808 от 11.03.2019г.), IP-адреса 217.118.93.188, 217.118.93.136, 217.118.93.136, 217.118.93.163 принадлежат адресному пространству компании ПАО «ВымпелКом» и действуют на следующей территории: Нижний Новгород, Нижегородская область, Казань, Республика Татарстан, Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, Чебоксары, Чувашская Республика, Самара, Самарская область, Оренбург, Оренбургская область, Уфа, Республика Башкортостан.

Учитывая изложенное, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу, что участие организациями, в том числе ООО «Проф Мед», в аукционах в электронной форме с IP-адресов 217.118.93.188, 217.118.93.136, 217.118.93.136, 217.118.93.163 не могло осуществляться на территории города Москва.

Кроме того, согласно данным, представленным ПАО «Мобильные ТелеСистемы» IP-адреса, принадлежащие Обществу: 85.140.0.0-85.140.7.255 используются в территориальных границах города Самары.

По данным ПАО «МТС» IP-адреса: 91.197.190.159, 217.118.93.188, 217.118.93.136 используются в территориальных границах города Казани.

Таким образом, изучив информацию об оказании услуг связи ответчикам, Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к следующим выводам.

- IP-адрес 37.230.238.135 был выделен оператором ООО «Связьэнерго» в соответствии с договором предоставления услуг СПД-797/16 от 26.05.2016г. организации ООО «Универсал Мед Сервис». Используемая сетка внутренних IP-адресов – 192.168.128.0/24.

- рассматриваемые в рамках дела IP-адреса не используются в городе Москва, то есть по месту нахождения ответчика по делу ООО «Проф Мед».

По результатам осмотра свойств файлов заявок участников ОАЭФ (первые части заявок) ООО «Универсал Мед Сервис», ООО «Проф Мед», ООО «ВИГОР» с использованием стандартного проводника операционной системы Windows 7, установлены факты совпадений таких свойств файлов как название файла, имя учетной записи, создавшей и изменившей файл, дата и время создания файла.

Учётная запись это хранящаяся в компьютерной системе совокупность данных о пользователе, необходимая для его опознавания (аутентификации) и предоставления доступа к его личным данным и настройкам.

Имя учетной записи задается пользователем и используется в ходе аутентификации при входе в систему. Таким образом, совпадение имени учетной записи создавшей и/или изменившей файл возможно только в случае их создания на одном устройстве. Использование одной учетной записи при формировании заявок на участие в торгах от разных организаций подтверждается и ее персонализацией.

Размер файла – это то количество пространства, которое он занимает на жестком диске. Основная единица измерения размера файла – байт. Полное совпадение размеров файлов, то есть совпадение количества байт или килобайт, может свидетельствовать об идентичности содержимого таких файлов. Таким образом, регулярное (т.е. для множества файлов) совпадение размеров файлов заявок участников ОАЭФ свидетельствует о создании таких файлов по одному «образцу» с полным копированием содержания таких заявок.

Кроме того, Комиссия отмечает совпадение стилистического оформления заявок, поданных ответчиками для участия в вышеперечисленных аукционах.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что документы, поданные ответчиками в качестве первой части заявки, были созданы одним лицом.

Совпадение имен учетной записи, создавшей файл, имен учетной записи изменившей файл, размеры файла, даты и времени создания файла, даты и времени изменения файла свидетельствует об использовании и обмене файлами ООО «Универсал Мед Сервис» (ИНН 1660049999), ООО «Проф Мед» (ИНН 7743921981), ООО «ВИГОР» (ИНН 1657198990) между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Тот факт, что заказчиком первые части заявок не отклонялись, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ответчиками осуществлялся в целях допуска всех ответчиков до аукциона.

Наименование	Почтовый адрес участника закупки	Фактический адрес участника закупки	Телефон	Также Татарстанским УФАС России
--------------	----------------------------------	-------------------------------------	---------	---------------------------------

	почтовый индекс:	индекс:		
ООО «Универсал Мед Сервис»	Почтовый индекс: 420073; 420073;	Субъект РФ: Татарстан;	Почтовый индекс: 8435623473/	установлено совпадение контактной информации, а именно контактных номеров телефона
	Субъект РФ: Татарстан;	Город: Казань;	Город: 8435623465 / +	ООО «Универсал Мед Сервис», ООО «Проф Мед», ООО «ВИГОР»,
	Город: Казань; Улица: Аделя Кутуя; Дом: 82; Офис: 309;	Улица: Аделя Кутуя; Дом: 82; Офис: 309;	Улица: (7)-(843)-5623473	/ указанных в сведениях электронной торговой площадки АО «Агентство по заказу Республики Татарстан».
ООО «Проф Мед»	420066, г. Казань, ул. Красносельская, д. 51а, офис 521	Почтовый индекс: 125493; Субъект РФ: Москва; Улица: Смольная; Дом: 14;	8435623465 / + (7)-(843)-5623473	результаты совпадения отражены в следующей таблице.
ООО «ВИГОР»	Почтовый индекс: 420132; Субъект РФ: Татарстан; Город: Казань; Улица: Адоратского; Дом: 63а/Литер А; Помещение 1;	Почтовый индекс: 420132; Субъект РФ: Татарстан; Город: Казань; Улица: Адоратского; Дом: 63а/Литер А; Офис: Помещение 1;	Почтовый индекс: 5622283 / Улица: 8435622283 / Дом: +7843 5623473	

Таким образом, при участии в аукционах в электронной форме ООО «Универсал Мед Сервис», ООО «Проф Мед», ООО «ВИГОР» указывали одинаковый контактный номер телефона, а именно: 8435623473, кроме того ООО «Универсал Мед Сервис» и ООО «Проф Мед» указывали в качестве контактного номера участника торгов номер <...>.

Комиссия Татарстанского УФАС России установила, что вышеуказанными телефонными номерами оснащены арендуемые ООО «Универсал Мед Сервис» нежилые помещения (офис 519,521), расположенные по адресу: г. Казань, ул. Красносельская, д. 51А на основании договоров аренды, заключенных с ОАО «Татагрохимсервис».

№ договора и дата заключения	Нежилое помещение	Срок аренды	Телефонный номер
№434/05 от 16 октября 2015 года	офис 515,519,521 на пятом этаже	16.12.2015-09.12.2016 (расторгнут досрочно 29.02.2016г. по соглашению сторон)	562-34-65, 562-34-73
№74/04-02 от 20 февраля 2016 года	офис 519,521 на пятом этаже	01.03.2016-09.12.2016	562-34-65, 562-34-73
№393/04 от 24 октября 2016 года	офис 519,521 на пятом этаже	10.12.2016-30.11.2017	562-34-65, 562-34-73
№391/04 от 16 октября 2017 года	офис 519,520,521 на пятом этаже	01.12.2017-25.11.2018 (расторгнут досрочно 24.04.2018г. по соглашению сторон)	562-34-65, 562-34-73
№230/04-1 от 25 апреля 2018 года	офис 519,521 на пятом этаже	25.04.2018-25.11.2018	562-34-65, 562-34-73
№395/04 от 15 октября 2018 года	офис 519,521 на пятом этаже	26.11.2018-19.11.2019	562-34-65, 562-34-73

В целях установления фактических обстоятельств по делу №05-250/2018, Комиссией Татарстанского УФАС России у ответчиков были запрошены сведения о сотрудниках, которые в силу своих должностных полномочий обеспечивали участие Обществ в торгах (в том числе подавали заявки на участие в торгах), а также информация об организациях / индивидуальных предпринимателях / физических лицах, привлекаемых организациями к участию в торгах от имени Обществ, в том числе к подаче заявок на участие в торгах (сопровождение участия в торгах) в период с января 2016 года.

Согласно данным, представленным ООО «Вигор», ответственным сотрудником организации по участию в государственных закупках с 01.03.2017 года по 29.08.2018 года является менеджер <...>. Информацию об иных лицах, обеспечивающих или сопровождающих участие в торгах от имени ООО «ВИГОР», ответчик по делу не представил.

В организации ООО «Универсал Мед Сервис», согласно представленной информации ответственным сотрудником по участию в государственных закупках является начальник тендерного отдела <...>, являющаяся сотрудником Общества со 02 мая 2012 года. Информацию об иных лицах, обеспечивающих или сопровождающих

участие в торгах от имени ООО «Универсал Мед Сервис», ответчик по делу не представил.

Ответчик по делу ООО «Проф Мед» сообщил о том, что сотрудником организации, обеспечивающим участие в торгах в период с 01.07.2014г. по 31.12.2017г. являлся коммерческий директор Сорокин Виталий Васильевич.

С 09 января 2018 года должность коммерческого директора ООО «Проф Мед» занимает <...>. Информация об иных лицах, обеспечивающих или сопровождающих участие в торгах от имени ООО «Проф Мед», ответчиком по делу не представлена.

Вместе с тем Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает, что при анализе свойств файлов заявок участников ОАЭФ (первые части заявок) ООО «Универсал Мед Сервис», ООО «Проф Мед», ООО «ВИГОР» с использованием стандартного проводника операционной системы Windows 7, установлены факты совпадений таких свойств файлов как название файла, имя учетной записи, создавшей и изменившей файл, дата и время создания файла.

В указанных ранее (в виде таблиц) фактических совпадениях свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционах, содержится информация об имени учетной записи, с которой был изменен файл (автор изменения файла): <...>.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу, что в большинстве аукционов, рассматриваемых Комиссией Татарстанского УФАС России в рамках дела №05-250/2018, файлы, поданные в составе первых частей заявок были изменены сотрудником ООО «Проф Мед» <...>.

Вместе с тем, необходимо отметить, что <...> числилась в штате сотрудников иных ответчиков по делу: ООО «Универсал Мед Сервис» и ООО «ВИГОР».

Кроме того, Комиссия отмечает, что ООО «Проф Мед» осуществляет свою деятельность на территории города Москва, что подтверждается представленными Обществом документами.

Однако в результате изучения территории действия (использования) IP-адресов, с которых Ответчиками по делу подавались заявки на участие в электронных торгах и ценовые предложения, Комиссией Татарстанского УФАС России было установлено, что рассматриваемые IP-адреса не используются на территории города Москва.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга.

В ходе рассмотрения дела, Комиссией Татарстанского УФАС России были проанализированы иные аукционы в электронной форме за период с 2016 года по 2018 года, в которых принимали активное участие помимо ответчиков иные хозяйствующие субъекты.

Номер закупки	Название участника закупки	Начальная максимальная цена контракта по закупке	Лучшее ЦП участника в торгах	Снижение, %	Стал ли победителем торгов
011120002416000114	ООО «Проф Мед»	3 149 982,60	1 244 243,34	60.50 %	победитель
	ООО "Концерн ТВК"		1 259 993,25	60.00 %	
	ООО "Универсал Мед Сервис"				
011120002416000654	ООО "НПП "Русэкомед"	19 980 000,00	17 682 300,00	11.50 %	победитель
	ООО «Проф Мед»		17 582 400,00	12.00 %	
	ООО "Универсал Мед Сервис"		19 880 100,00	0.50 %	
011120002416000675	ООО «Проф Мед»	4 507 887,78	1 149 565,47	74.50 %	победитель
	ООО "Сигор"		1 172 104,91	74.00 %	
	ООО "Универсал Мед Сервис"				
011120002417000041	ООО «Проф Мед»	5 432 925,30	5 405 760,67	0.50 %	
	ООО "БИОТЭК"		4 971	8.50 %	

	ООО "Универсал Мед Сервис"		126,59 4 943 961,96	9.00 %	победитель	
0111200002417000050	ООО «Проф Мед»	21 754 410,36	19 361 425,26	11.00 %	победитель	
	ООО "БИОТЭК"		19 470 197,31	10.50 %		
	ООО "Универсал Мед Сервис"					
0111200002417000059	ООО «Проф Мед»	14 041 579,99	13 971 372,09	0.50 %		
	ООО «ВИГОР»					
	ООО "ИНТЕРМЕДФАРМ"					
	ООО «Востовента»		8 705 779,59	38.00 %		
	ООО "НПО Медика"		9 688 690,19	31.00 %		
ООО "Универсал Мед Сервис"	8 635 571,69	38.50 %	победитель			
0111200002417000091	ООО «Проф Мед»	3 437 433,80				
	ООО "Медресурс"		2 767 134,17	19.50 %		
	ООО "Универсал Мед Сервис"		2 749 947,00	20.00 %	победитель	
0111200002417000101	ООО "Концерн ТВК"	2 799 565,99	1 287 800,35	54.00 %		
	ООО «Проф Мед»		1 273 802,52	54.50 %	победитель	
	ООО "Универсал Мед Сервис"		2 029 685,34	27.50 %		
0111200002417000457	ООО «Проф Мед»	6 927 657,48	1 281 616,45	81.50 %		
	ООО «ИНТЕРМЕДФАРМ»		1 246 978,16	82.00 %	победитель	
	ООО «ВИГОР»					
0711200000117000025	ООО «Проф Мед»	1 036 249,10				
	АО Парма Медикал		523 305,43	49.50 %		
	ООО «МЕДИЛАЙН»		854 905,35	17.50 %		
	ООО «Универсал Мед Сервис»		518 124,18	50.00 %	победитель	
0711200000118000008	ООО «Универсал Мед Сервис»	2 223 423,50				
	ООО «Проф Мед»		981 631,44	55.85 %		
	ООО «ФАРМЛИДЕР»					
	ООО «ЛЕКАРЬ»		1 226 208,06	44.85 %		
	ООО «ЛАНК»		970 514,32	56.35 %	победитель	
0711200000118000098	ООО «Универсал Мед Сервис»	580 500,00				
	ООО «Проф Мед»		101 587,50	82.50 %	победитель	
	ООО «ЛАНК»		104 490,00	82.00 %		
	ООО «Просторы Здоровья»		133 515,00	77.00 %		

Как следует из вышеприведенной таблицы, в аукционах, в которых принимали активное участие помимо ответчиков иные хозяйствующие субъекты, ООО «Универсал Мед Сервис» и ООО «Проф Мед» подавали ценовые предложения значительно ниже начальных максимальных цен контрактов (снижение до 82,50%).

Третий участник закупки ООО «ВИГОР» при участии в аукционе иных организаций отказывалось от подачи ценовых

предложений.

По мнению Татарстанского УФАС России вышеуказанное поведение ООО «Универсал Мед Сервис» (ИНН 1660049999), ООО «Проф Мед» (ИНН 7743921981), ООО «ВИГОР» (ИНН 1657198990) свидетельствует о намеренном участии второго участника закупки с целью поддержания цены контракта, максимально приближенной к НМЦК и победе на данной закупке.

Таким образом, в отсутствие конкурентной борьбы с иными хозяйствующими субъектами ответчики в результате ранее достигнутой договоренности получали возможность подавать ценовые предложения максимально приближенные к начальной максимальной цене контрактов.

Следовательно, действия ООО «Универсал Мед Сервис» (ИНН 1660049999), ООО «Проф Мед» (ИНН 7743921981), ООО «ВИГОР» (ИНН 1657198990) возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Принимая решение участвовать в аукционе, участники исходят из того, что смогут предложить снижение цены, в целях победы по итогам проведения данного электронного аукциона, и соответственно, такое поведение как снижение цены по контракту, хозяйствующие субъекты предполагали для себя как рентабельное. Участие в электронном аукционе предполагает определенные расходы, связанные с данным участием, следовательно, участие с заведомым проигрышем в электронном аукционе является экономически нецелесообразным для хозяйствующего субъекта.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что при участии в торгах ответчики по делу реализовывали антиконкурентную модель поведения путем обеспечения участия в закупке субъекта-конкурента с целью имитации конкурентной борьбы и заключения государственного контракта по максимально возможной цене.

Таким образом, участие ООО «Универсал Мед Сервис» (ИНН 1660049999), ООО «Проф Мед» (ИНН 7743921981), ООО «ВИГОР» (ИНН 1657198990) явилось формальной имитацией конкурентной борьбы, что лишает его существенного назначения, состоящего в выявлении наиболее выгодных ценовых предложений участниками электронного аукциона, имеющих намерение заключить договор, контракт по результатам электронного аукциона. Их действия были изначально согласованы и определены, в целях исключения из аукциона добросовестных участников и заключения государственного контракта по максимально возможной цене.

По мнению Татарстанского УФАС России ООО «Универсал Мед Сервис», ООО «Проф Мед», ООО «ВИГОР» заключили соглашение, ограничивающее конкуренцию, которое привело к поддержанию цен на торгах на основании следующих установленных фактов:

компания-победитель заранее определялась участниками антиконкурентного соглашения;

снижение ценовых предложений в рамках проведения аукционов между ООО «Универсал Мед Сервис», ООО «Проф Мед», ООО «ВИГОР» было минимальным, максимальное снижение составило – 2,5%. Общая начальная (максимальная) цена контрактов - 222 665 575,39 рублей;

отсутствует экономическое обоснование поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности – получению прибыли;

осведомленность ответчиков по делу о направленности поведения друг друга и возможных результатах аукционов, учитывая отмеченные выше обстоятельства;

использование ответчиками по делу единой инфраструктуры при участии в торгах;

совпадение контактных номеров телефонов Ответчиков: 8435623473, 8435623465 при аккредитации на ЭТП, предоставленных ООО «Универсал Мед Сервис» в рамках договора аренды нежилых помещений по адресу: г. Казань, ул. Красносельская, д.51А;

файлы, поданные в составе первых частей заявок изменялись <...> сотрудником организации ООО «Проф Мед», расположенной на территории города Москва, тогда как заявки и ценовые предложения ответчиками по делу подавались с IP-адресов, территория действия которых находится за пределами города Москвы;

подача заявок преимущественно в один день;

совпадение свойств электронных файлов первых частей заявок;

подготовка и создание документов, поданных ответчиками в качестве первой и второй части заявки, одним лицом;

сходство в оформлении заявок разных хозяйствующих субъектов;

вход на электронную торговую площадку, осуществление действий по аукциону при участии в аукционе разных хозяйствующих субъектов с одних и тех же IP-адресов 85.140.1.151, 85.140.3.91, 85.140.3.198, 85.140.0.88, 85.140.3.229, 85.140.1.38, 85.140.3.230, 85.140.2.159, 85.140.0.104, 91.197.190.159, 37.230.238.135, 217.118.93.188, 217.118.93.136, 217.118.93.163;

установлено, что указанные аукционы проходили в разные дни, отличались друг от друга начальной максимальной ценой контракта, однако описанная выше модель поведения, состоящая из повторяющихся аналогичных действий, однозначно прослеживается в каждом из перечисленных аукционов.

Данные обстоятельства отражают использование конкурентами единой инфраструктуры и совместную подготовку к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «Универсал Мед Сервис», ООО «Проф Мед», ООО «ВИГОР» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Участие ООО «Универсал Мед Сервис», ООО «Проф Мед», ООО «ВИГОР» в вышеуказанных аукционах явилось формальной имитацией конкурентной борьбы, что лишает его существенного назначения, состоящего в выявлении наиболее выгодных ценовых предложений участниками электронного аукциона, имеющих намерение заключить договор, контракт по результатам электронного аукциона. Их действия были изначально согласованы и определены, в целях исключения из аукциона добросовестных участников и заключения государственного контракта по максимально возможной цене.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На данные организации распространяются требования, предусмотренные статьей 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение — договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Учитывая совокупность имеющихся доказательств, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о том, что ООО «Универсал Мед Сервис» (ИНН 1660049999), ООО «Проф Мед» (ИНН 7743921981), ООО «ВИГОР» (ИНН 1657198990) заключили и участвовали в ограничивающем конкуренцию соглашении, которое привело к поддержанию цен на 33 аукционах в электронной форме.

Таким образом, в действиях ООО «Универсал Мед Сервис», ООО «Проф Мед», ООО «ВИГОР» усматривается:

- намеренное поведение каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной цели, то есть достижение и исполнение ими соглашения;
- заведомая осведомленность о будущих действиях друг друга, при отсутствии внешних, объективных обстоятельств, обуславливающих подобное поведение.

В результате достижения ответчиками антиконкурентного соглашения реализовали модель группового поведения, состоящую из действий, которые не обусловлены внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка; указанные лица совместно реализовали единую стратегию поведения, целью которой являлась не конкуренция между ними в ходе торгов, а достижение результата – победа в конкретном аукционе с ценой контракта близкой к начальной (максимальной) цене контракта.

Каждый из участников аукциона осознанно направил заявку на участие в аукцион, что предполагает соперничество за заключение государственного контракта, однако, будучи допущенным к торгам, ответчики фактически не конкурировали между собой, чем обеспечили поддержание цен в рассматриваемых электронных аукционах.

Факт обмена ответчиками информацией в рамках реализации соглашения был установлен Комиссией на основании анализа совокупности косвенных доказательств и относительно единообразного поведения ответчиков, приведшего к взаимовыгодному для них результату.

Наличие договоренностей между ответчиками подтверждается наличием тесных связей между данными лицами и совокупностью всех установленных фактов свидетельствует о нарушении запретов, установленных пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В силу статьи 8 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей, имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом экономической деятельности.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и

прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок регулируются Законом о контрактной системе.

В соответствии со статьей 3 Закона о контрактной системе определение поставщика (подрядчика, исполнителя) - совокупность действий, которые осуществляются заказчиками в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки товара, работы, услуги для обеспечения государственных нужд либо в установленных настоящим Федеральным законом случаях с направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершаются заключением контракта.

Закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных нужд - совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям федерального закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции.

Целями антимонопольного законодательства являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1 ФЗ «О защите конкуренции»).

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Самостоятельные действия хозяйствующего субъекта, коими являются ответчики, не подразумевает намеренное нарушение основ конкурентной борьбы хозяйствующих субъектов, функционирующих на рынке организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение — договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Татарстанского УФАС России в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 г. №220 (далее – Порядок) был проведен анализ состояния конкуренции на рынке поставки лекарственных средств.

Согласно пункту 10.9. Порядка по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статей 17, 17.1, 18 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции включает:

а) определение временного интервала исследования;

б) определение предмета торгов (по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статьи 17 Закона о защите конкуренции); предмета договоров, заключаемых в отношении государственного и (или) муниципального имущества (по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 17.1 Закона о защите конкуренции); предмета договоров на оказание соответствующих финансовых услуг (по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 18 Закона о защите конкуренции);

в) определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах, - в случаях, возбуждения дел по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

- На основании пунктов 2.1, 2.2 Порядка временным интервалом исследования целесообразно принять период с марта 2016 года по июль 2017 года, соответствующий периоду подачи заявок и участия в аукционах электронной форме, рассматриваемых Комиссией в рамках дела №05-250/2018.

- В рассматриваемом случае предмет торгов определен аукционной документацией.

Согласно аукционной документации по рассматриваемым в рамках дела №05-250/2018 аукционам в электронной форме, предметом торгов являются работы по поставке лекарственных средств.

- Состав хозяйствующих субъектов, определяется Комиссией из хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах.

Учитывая вышеизложенное, в состав хозяйствующих субъектов - участников торгов из рассматриваемых в рамках дела №05-250/2018 аукционов входили признанные соответствующими требованиями к участникам аукциона следующие хозяйствующие субъекты:

- ООО «Универсал Мед Сервис» (ИНН 1660049999),
- ООО «Проф Мед» (ИНН 7743921981),
- ООО «ВИГОР» (ИНН 1657198990),
- ООО «Транснациональная фармацевтическая компания» (ИНН 1657100780),
- ООО «БИОТЭК» (ИНН 7713053544),
- ООО «ИНТЕРМЕДФАРМ» (ИНН 5041016087),
- ООО «Профарм» (ИНН 3810326670),
- ООО «Ростов-М-Фарм» (ИНН 6166080178).

Все участники аукционов являлись друг другу конкурентами на право заключения государственного контракта.

Под недопущением конкуренции следует понимать такую ситуацию, когда в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) исключается любая возможность конкуренции.

Ограничение конкуренции подразумевает то, что в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) существенно снижается возможность конкуренции.

Устранение конкуренции свидетельствует о том, что в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) постепенно устраняется (минимизируется) возможность конкуренции.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях ООО «Универсал Мед Сервис» (ИНН 1660049999), ООО «Проф Мед» (ИНН 7743921981), ООО «ВИГОР» (ИНН 1657198990), выразившихся в достижении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 33 аукционах в электронной форме, усматривается нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Начальная (максимальная) цена контракта (далее — НМЦК) составила 222 665 575,39 рублей. В результате снижение по аукционам составило 2,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

Соглашение было достигнуто его участниками и реализовывалось в 2016-2017 годах.

Антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена

законодательством РФ и является по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности.

При этом под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) в рамках антиконкурентного соглашения за период его существования без вычета произведённых лицом расходов. В соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. №23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлечённого всеми её участниками.

По оценке Татарстанского УФАС России при реализации Соглашения доход ООО «Универсал Мед Сервис» и ООО «Проф Мед» в результате победы на торгах и заключении государственных контрактов с Заказчиками составил 216 827 061,40 рублей.

- ООО «Универсал Мед Сервис»: 19 контрактов на сумму 123 449 792,33 руб.;
- ООО «Проф Мед»: 14 контрактов с на сумму 93 377 269,07 руб.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ (действовавшей на момент совершения административного правонарушения), согласно заключению хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий -влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Начальная (максимальная) цена контракта (далее — НМЦК) составила - 222 665 575,39.

Административный штраф рассчитывается исходя из следующей формулы:

Min = 222 665 575,39 * 0,1 = 22 266 577,5 рублей.

Max = 222 665 575,39 * 0,5 = 111 332 787,7 рублей.

111 332 787,7 - 22 266 577,5 = 22 266 577,5

+ 22 266 577,5 = 66 799 672 руб.

2

Административный штраф рассчитывается по следующей формуле:

66 799 672 * 0,03 = 2 003 990,16 руб.

В соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Учитывая исключительные обстоятельства сумма штрафа для ООО «Универсал Мед Сервис» составляет 1 001 995,08 руб.

В соответствии со ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Время совершения ООО «Универсал Мед Сервис» административного правонарушения является период с 2016-2017г.

Местом совершения административного правонарушения является Республика Татарстан.

Датой выявления административного правонарушения является дата издания приказа о возбуждении дела №05-250/2018 о нарушении антимонопольного законодательства – 12 декабря 2018г.

ООО «Универсал Мед Сервис» о дате, времени и месте составления протокола извещено надлежащим образом.

В день рассмотрения протокола по настоящему административному делу (06 августа 2019 года в 14 часов 45 минут) для участия в административном производстве в Татарстанское УФАС России явилась представитель ООО «Универсал Мед Сервис» по доверенности от 15.01.2019 <...> (паспорт <...> от <...> выдан <...>).

На основании изложенного, руководствуясь статьями: ст.3.5, ст.4.2, ст.14.32, ст.23.48, ст.ст.29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо – ООО «Универсал Мед Сервис» (ИНН 1660049999; КПП 166001001; ОГРН 1021603615934; 420073, РТ, г. Казань, ул. Аделя Кутуя, д.82, пом. 309) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

Применить в отношении юридического лица – ООО «Универсал Мед Сервис» (ИНН 1660049999; КПП 166001001; ОГРН 1021603615934; 420073, РТ, г. Казань, ул. Аделя Кутуя, д.82, пом. 309) меру ответственности в виде административного штрафа в размере 1 001 995,08 рублей (один миллион одна тысяча девятьсот девяносто пять рублей восемь копеек).

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 статьи 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена по следующим реквизитам:

Банк получателя - Отделение - НБ Республика Татарстан ;

БИК Банка - 049205001;

Расчетный счет - 40101810800000010001;

Получатель - УФК МФ РФ по РТ (Татарстанское УФАС России)

ИНН получателя - 1653003714

КПП получателя - 165501001;

ОКТМО ИМНС по месту регистрации;

КБК - 161 1 16 02010 01 6000 140;

Назначение платежа – УИН 16100500000000179126 денежное взыскание (штраф) по делу № 016/04/14.32-1047/2019 за нарушение антимонопольного законодательства.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате

административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007г. «229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии со статьей 30.1, частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ настоящее постановление может быть обжаловано в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

<...>