

РЕШЕНИЕ № 393-Т/2016

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

20 декабря 2016 г.
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Сафронова О.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Оберемок А.А. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей Организатора торгов ФГБНУ «КНИИСХ им. П.П.Лукьяненко» (КНИИСХ, Центральная Усадьба, г.Краснодар, 350012) (далее – Организатор) –Н.В., С.Х в присутствии представителя Заявителя ООО «Еврострой» –Н.В., рассмотрев жалобу Заявителя на действия организатора торгов – ФГБНУ «КНИИСХ им. П.П.Лукьяненко» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на строительство навеса 36х60 для хранения семян пшеницы (извещение №31604317693 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя – ООО «Еврострой» на действия организатора торгов – ФГБНУ «КНИИСХ им. П.П.Лукьяненко» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на строительство навеса 36х60 для хранения семян пшеницы (извещение №31604317693 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы состоялось **20.12.2016 года в 10:00 часов** по адресу: г. **Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.**

Заявитель считает, что Организатор торгов необоснованно и незаконно отклонил его заявку на участие в аукционе.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает свои действия законными, соответствующими действующему законодательству.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

11 ноября 2016г. ФГБНУ «КНИИСХ им. П.П.Лукьяненко» разместило на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее - ЭТП) извещение №31604317693 и документацию по проведению аукциона в электронной форме на право заключения договора на строительство навеса 36х60 для хранения семян пшеницы.

Датой окончания приема заявок и определения участников установлено 05 декабря 2016 года.

Согласно доводам Заявителя, ООО «Еврострой» направило заявку на участие в вышеуказанном аукционе, и которая зарегистрирована под регистрационным номером 7.

Согласно п.10 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с

законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

(п. 1 в ред. Федерального [закона](#) от 05.04.2016 N 104-ФЗ)

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

4) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги;

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);

6) форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги;

7) порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей);

8) порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

10) формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке;

11) место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки;

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В документации о закупке ФГБНУ «КНИИСХ им. П.П.Лукьяненко» были установлены требования к участникам и форме заявки на участие, в частности, в п.п. 5 п. 14 документации указано, что заявка на участие в аукционе должна быть подготовлена в электронном виде согласно формам, представленным в данном

пункте. Образцы форм и документов представлены в пункте 6 документации.

Выполняя данные требования закона в документации были установлены данные требования и, следовательно, комиссия при рассмотрении заявок руководствовалась, в том числе, принципом равноправия к участникам закупки при рассмотрении заявок на участие, а также Положением о закупке товаров, работ, услуг и, в частности, пунктом 10.3.2. Положения, где указаны основания для отказа в допуске к участию в аукционе.

05 декабря 2016 г. заказчиком был опубликован протокол рассмотрения заявок. Согласно протоколу №31604317693-1 от 06.12.2016г. комиссией по законным основаниям были отклонены 5 заявок из 9 поданных, которые не соответствовали требованиям документации о проведении закупки.

Заявка ООО «Еврострой» была отклонена в соответствии с п.п.1 и п.п.3 п. 10.3.2 Положения о Закупке, п.5 части 14 Документации, а именно Форма 2, предоставленная Участником, не соответствует Форме 2, указанной в Документации, в данной форме Участник не указал все предусмотренные формой сведения, такие как расчетный счет, банк, БИК, КПП, ОКВЭД, адрес электронной почты. Также Участником не была предоставлена Форма 3.

При изучении заявки ООО «Еврострой» Комиссия Краснодарского УФАС России пришла к выводу о несоответствии вышеуказанной заявки формам, установленным Положением о закупке ФГБНУ «КНИИСХ им. П.П.Лукьяненко».

Согласно сведениям, предоставленным Организатором торгов установлено в ходе заключения договора, что участник, признанный победителем по данной процедуре, предоставил недостоверные сведения. На указанном основании договор с ним заключен не был, процедура отменена, о чём издан соответствующий приказ №356 от 14.12.2016 г., который также размещен на сайте zakupki.gov.ru.

Таким образом, Заявителем в заявке не указаны все предусмотренные формой сведения, такие как расчетный счет, банк, БИК, КПП, ОКВЭД, адрес электронной почты, согласно требованиям извещения.

При таких обстоятельствах нельзя считать, что заявка соответствовала условиям извещения о проведении аукциона.

На основании вышеизложенного, в действиях Организатора торгов не установлено нарушений действующего законодательства.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Еврострой» на действия организатора торгов – ФГБНУ «КНИИСХ им. П.П.Лукьяненко» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на строительство навеса 36х60 для хранения семян пшеницы (извещение №31604317693 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru) необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В.Крамаренко

Н.В.Левит

Е.И.Азарова

О.А.Сафронова

А.А. Оберемок

Члены Комиссии:

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

