

Решение
о возвращении жалобы
(дело №06/1605-16)

27.07.2016

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Васильевой Майи Николаевны (далее – Заявитель) от 26.07.2016 №13 (вх. №696/10 от 26.07.2016) на действия Администрации города Ялты Республики Крым (далее – Уполномоченный орган) и Заказчиков при проведении электронного аукциона «Оказание услуг по организации горячего питания» (извещение №0175300026016000098) (далее — Аукцион)

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России в письменной форме поступила жалоба Заявителя на действия Уполномоченного органа при проведении Аукциона.

В соответствии с частью 1 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями) (далее также – Закон о контрактной системе), любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно части 7 статьи 105 Закона о контрактной системе участник закупки, общественное объединение и объединение юридических лиц подают жалобу в письменной форме.

В соответствии с частью 10 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба подписывается подающим ее лицом или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий его полномочия на подписание жалобы документ.

Комиссией установлено, что жалоба Заявителя от 26.07.2016 №13 (вх. №696/10 от 26.07.2016) подана в письменной форме нарочно. Вместе с тем, жалоба Заявителя не подписана индивидуальным предпринимателем Васильевой Майей Николаевной.

Согласно пункту 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба

возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не подписана или жалоба подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Таким образом, жалоба подана Заявителем с нарушением требований, предусмотренных частью 10 статьи 105 Закона о контрактной системе, что в соответствии с пунктом 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе является основанием для возврата жалобы Заявителю без рассмотрения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Возвратить жалобу Заявителю без рассмотрения.

Решение о возвращении жалобы может быть обжаловано в судебном порядке.