

РЕШЕНИЕ № 14-Р 11 июня 2015 года г. Махачкала Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Дагестан по рассмотрению дел о нарушении законодательства о рекламе в составе: Председателя Комиссии: Адигюзелова К.А. Членов Комиссии: Сулейманова А.Б. Магомедзагирова М.Х. Магомеднабиева Ш.С. Григорьева А.В., рассмотрев дело № 14-Р, возбужденное по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе (ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13 марта 2006г. № 38-ФЗ «О рекламе»), выразившегося в размещении рекламы медицинских услуг ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова» (г.Махачкала, ул. Казбекова, д. 142 «а», на телеканале «Россия-24» филиала ФГУП ВГТРК ГТРК «Дагестан» (далее – ГТРК «Дагестан»), без соблюдения требований предъявляемых ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13 марта 2006г. №38-ФЗ «О рекламе» к рекламе подобного рода, в присутствии представителей: - ГТРК «Дагестан» xxx - xxx, в отсутствии представителя: - ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова» (надлежаще уведомлены), УСТАНОВИЛА: В ходе плановой проверки Инспекцией Дагестанского УФАС России установлено, что на телеканале «Россия-24» ФГУП ВГТРК (ГТРК «Дагестан») в феврале 2015г. по договору №25 от 01 февраля 2015г., заключенному между ФГУП ГТРК «Дагестан» и ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова», распространялась реклама ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова» (г.Махачкала, ул. Казбекова, д.142 «а») следующего содержания: «Впервые в Дагестане в ОАО «Медицинском центре им. Р.П. Аскерханова» внедрена эндоскопическая артроскопия. Теперь для удаления мениска коленного сустава не нужно выезжать за пределы республики, полная трудоспособность восстанавливается уже через три недели после операции. Будьте здоровы! Ну, если заболели обращайтесь к Нам в ОАО «Медицинский центр им. Р.П. Аскерханова.» Тел. 51-58-99». Указанная реклама содержит признака нарушения ч.7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38 «О рекламе» согласно которой: «Реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. Продолжительность такого предупреждения должна составлять – не менее чем 5 секунд и должно быть отведено не менее 7% площади кадра». Реклама медицинских услуг не сопровождалась предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В связи с тем, что в действиях ФГУП ВГТРК (ГТРК «Дагестан») и ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова» имеются признаки нарушения ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе», 12 мая 2015г. в отношении них было возбуждено дело № 14-Р, по признакам нарушения законодательства о рекламе. ГТРК «Дагестан» письмом от 08.06.2015г. № 118 сообщила Дагестанскому УФАС России о том, что рекламу ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова» филиалу ГТРК «Дагестан» предоставила агент xxx, которая присутствовала на рассмотрении дела. Согласно заключённому агентскому договору от 12 января 2015г. между ГТРК «Дагестан» и xxx (п.6.2) xxx несёт полную ответственность за содержание и соответствие законодательству РФ о рекламе, рекламно информационных материалов предоставляемых ГТРК «Дагестан. На рассмотрении дела № 14-Р представитель ГТРК «Дагестан» подтвердила доводы указанные в письме от 08.06.2015г. № 118, просила привлечь к ответственности xxx, а также сообщила, что реклама приведена в соответствие с требованиями законодательства о рекламе. Рекламный агент xxx признала факт нарушения законодательства о рекламе. Рассмотрев материалы дела, заслушав

представителя ГТРК «Дагестан», ххх, Комиссия пришла к следующим выводам. Согласно пункту 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе», реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Распространяемая реклама ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова» на телеканале «Россия-24», адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к товарам и услугам, реализуемым ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова», формирует и поддерживает интерес к ним и продвигает на рынке медицинских услуг, т.е. отвечает законодательному определению рекламы, приведенному в пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе». В рекламе медицинских услуг ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова» размещённой на телеканале «Россия-24, отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, что является нарушением ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе». Комиссия отклоняет доводы представителя ГТРК «Дагестан» о виновности в допущенных нарушениях Михайловой О.А, поскольку, в материалах дела имеется прямой договор №25 от 01 февраля 2015г., заключенный между ГТРК «Дагестан» и ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова». Согласно п. 5.1 указанного договора «Заказчик» (ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова») гарантирует «Компании» (ГТРК «Дагестан»), что размещаемое в соответствии с настоящим договором информационное обеспечение, по своему содержанию и оформлению соответствует требованиям законодательства РФ о рекламе. В соответствии со ст. 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащей является реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации. Согласно п.6 и п. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч. 7 ст. 24 Закона несет рекламодатель и рекламораспространитель. Материалами дела доказано, что рекламораспространителем является ФГУП ВГТРК (ГТРК «Дагестан»), а рекламодателем ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова» и по их вине допущено нарушение законодательства о рекламе. В соответствии с частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 5 ст. 14.3 КоАП РФ. Таким образом, Комиссией Дагестанского УФАС России установлен факт нарушения ч.7 ст. 24 ФЗ «О рекламе». Руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 33 и ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508), Комиссия Дагестанского УФАС России, РЕШИЛА: 1. Признать ненадлежащей рекламу медицинских услуг ОАО «Медицинский центр им. Р.П. Аскерханова» - «Впервые в Дагестане в ОАО «Медицинском центре им. Р.П. Аскерханова» внедрена эндоскопическая артроскопия. Теперь для удаления мениска коленного сустава не нужно выезжать за пределы республики, полная трудоспособность восстанавливается уже через три недели после операции. Будьте здоровы! Ну, если заболели обращайтесь к Нам в ОАО «Медицинский центр им. Р.П. Аскерханова.» Тел. 51-58-99», размещённую на телеканале «Россия-24» ФГУП ВГТРК (ГТРК «Дагестан»), поскольку, в ней нарушены требования ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе». 2. Выдать ОАО «Медицинский центр им. Р.П. Аскерханова», ФГУП ВГТРК (ГТРК «Дагестан») предписание о

прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе. 3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Дагестанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 КоАП РФ. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ. Председатель Комиссии К.А. Адигюзелов Члены Комиссии А.Б. Сулейманов М.Х. Магомедзагиров Ш.С. Магомеднабиев А.В. Григорьев Исп. Григорьев А.В. 51-72-10

**ПРЕДПИСАНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ О РЕКЛАМЕ** 11 июня 2015 года г. Махачкала Комиссия Дагестанского Управления Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дел о нарушении законодательства о рекламе в составе: Председателя Комиссии: Адигюзелова К.А. Членов Комиссии: Сулейманова А.Б. Магомедзагирова М.Х. Магомеднабиева Ш.С. Григорьева А.В., на основании своего решения от 11.16.2015г. по делу № 14-Р о признании ненадлежащей рекламы ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова»

распространяемой на телеканале «Россия-24» филиала ФГУП ВГТРК ГТРК «Дагестан» (далее – ГТРК «Дагестан»), поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13 марта 2006г. №38-ФЗ «О рекламе», а также в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 33, частями 1,3 ст. 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, ПРЕДПИСЫВАЕТ: 1. ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова», ФГУП ВГТРК (ГТРК «Дагестан») со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение ч.7 ст. 24 Федерального закона от 13 марта 2006г. №38-ФЗ «О рекламе», для чего прекратить распространение ненадлежащей рекламы: «Впервые в Дагестане в ОАО «Медицинском центре им. Р.П. Аскерханова» внедрена эндоскопическая артроскопия. Теперь для удаления мениска коленного сустава не нужно выезжать за пределы республики, полная трудоспособность восстанавливается уже через три недели после операции. Будьте здоровы! Ну, если заболели обращайтесь к нам в ОАО «Медицинский центр им. Р.П. Аскерханова.» Тел. 51-58-99», или привести ее в соответствие требованиям Закона РФ «О рекламе». 2. ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова», ФГУП ВГТРК (ГТРК «Дагестан»), в срок до 30.06.2015г. представить в Дагестанское УФАС России письменные доказательства исполнения п. 1 настоящего предписания. В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с п. 2.4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить штраф на должностных лиц в размере от 12-ти тысяч до 20-ти тысяч рублей; на юридических лиц - от 300 тысяч до 500 тысяч рублей. Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ. Председатель Комиссии К.А. Адигюзелов Члены Комиссии А.Б. Сулейманов М.Х. Магомедзагиров Ш.С. Магомеднабиев А.В. Григорьев Исп. Григорьев А.В. 51-72-10