

24 августа 2016 г.
Вологда

г.

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области Мерзлякова Н.В., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 19АМЗ/16, возбужденного в отношении МУП «Водоканал», расположенного по адресу: 162614, г. Череповец, пр. Луначарского, д. 26, представляет интересы Смирнова Е.П., (представителю МУП «Водоканал» разъяснены права лиц, в отношении, которых ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ч.1 ст. 25.1 КоАП РФ),

У С Т А Н О В И Л А:

Решением Комиссии Вологодского УФАС России по рассмотрению о нарушении антимонопольного законодательства по делу № 342-14АМЗ/15 от 29.06.2016 года установлено, что МУП «Водоканал» допустило нарушение ст.14.8 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в нарушении установленного Законом срока для передачи технической документации на многоквартирные дома № 10, 13 по улице К. Беляева в г. Череповце и иных, связанных с управлением такими домами документов ООО «Регион-Сервис», что является действиями недобросовестной конкуренции по отношению к ООО «Регион-Сервис».

Согласно материалам дела субъектом данного правонарушения является МУП «Водоканал», расположенное по адресу: 162614, г. Череповец, пр. Луначарского, д. 26.

Объектом правонарушения являются общественные отношения, складывающиеся в связи с обеспечением свободы экономической деятельности, необходимым условием которой является развитие конкуренции между хозяйствующими субъектами.

Объективной стороной правонарушения являются действия МУП «Водоканал», выразившееся в нарушении установленного Законом срока для передачи технической документации на многоквартирные дома № 10, 13 по улице К. Беляева в г. Череповце и иных, связанных с управлением такими домами документов ООО «Регион-Сервис», что является действиями недобросовестной конкуренции по отношению к ООО «Регион-Сервис».

Ранее Вологодским УФАС России на основании поступившего заявления ООО «Регион Сервис» о признаках недобросовестной конкуренции в действиях МУП «Водоканал», выразившихся в осуществлении препятствий ООО «Регион Сервис» управлению многоквартирными домами № 10,13, расположенными по адресу г. Череповец, ул. К. Беляева 23.11.2015 года в отношении МУП «Водоканал» было возбуждено дело по признакам нарушения ч.1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела в действиях МУП «Водоканал» были установлены признаки нарушения ст. 14.8 ФЗ «О защите конкуренции»

В соответствии со ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. Статья 14.8 вышеуказанного Закона содержит запрет на иные формы недобросовестной конкуренции.

В соответствии с аналитическим отчетом Вологодского УФАС России № 4 от 20.02.2016 установлено, что ООО «Регион Сервис» и МУП «Водоканал» являются конкурентами на товарном рынке услуг управления многоквартирными домами в границах территории г. Череповец.

Комиссией Вологодского УФАС России было установлено следующее.

Общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме № 13, расположенном по адресу г. Череповец, ул. К. Беляева были приняты решения о выборе с 01.08.2015 в качестве управляющей организации указанного многоквартирного дома ООО «Регион Сервис» и об утверждении договора управления с ООО «Регион Сервис». Принятые решения были оформлены протоколом общего собрания от 31.07.2015 года.

Общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме № 10, расположенном по адресу г. Череповец, ул. К. Беляева были приняты решения о выборе с 01.08.2015 в качестве управляющей организации указанного многоквартирного дома ООО «Регион Сервис» и об утверждении договора управления с ООО «Регион Сервис». Принятые решения были оформлены протоколом общего собрания от 31.07.2015 года.

ООО «Регион Сервис» 03.08.2015 года обратилось в адрес МУП «Водоканал» с уведомлением о принятых решениях и предложило в срок, предусмотренный ч.10 ст. 162 ЖК РФ осуществить передачу технической документации на многоквартирный дом и иных, связанных с управлением таким домом документов ООО «Регион Сервис». Данное уведомление получено МУП «Водоканал» 04.08.2015 года.

В соответствии с ч.10 ст. 162 ЖК РФ управляющая организация за тридцать дней до прекращения договора управления многоквартирным домом обязана передать техническую документацию на многоквартирный дом и иные связанные с управлением таким домом документы вновь выбранной управляющей организации.

Управление многоквартирным домом невозможно без технической документации на данный дом. В соответствии с Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491, сведения о составе и состоянии общего имущества отражаются в технической документации на многоквартирный дом.

В соответствии с п.п. 19.20 Правил осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденных постановлением Правительства РФ 15.05.2013 № 416, Организация, ранее управлявшая многоквартирным домом передает техническую документацию на многоквартирный дом, иные документы, связанные с управлением многоквартирным домом организации, выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме для управления этим домом по акту приема - передачи не позднее срока, установленного ч.10 ст. 162 ЖК РФ.

Техническая документация на многоквартирный дом и иные документы, связанные с управлением многоквартирным домом, подлежат передаче в составе, предусмотренном Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 г. № 491.

Таким образом, в связи с избранием ООО «Регион Сервис» в качестве новой управляющей организации МУП «Водоканал» обязано было передать техническую документацию на многоквартирные дома и иные связанные с управлением такими домами документы вновь выбранной управляющей организации ООО «Регион Сервис». Вместе с тем, в срок, установленный ч.10 ст. 162 ЖК РФ такая обязанность МУП «Водоканал» не была выполнена.

В соответствии с решением Арбитражного суда Вологодской области от 23.05.2016 по делу А13-2582/2016, принятым по результатам обжалования МУП «Водоканал» предупреждения Вологодского УФАС России № 270 от 27.01.2016 года, выданного МУП «Водоканал» в рамках рассмотрения дела № 342-14АМЗ/15, установлено что, выводы антимонопольного органа о нарушении МУП «Водоканал» статьи 14.8 Закона о защите конкуренции, содержащиеся в предупреждении от 27.01.2016, являются правомерными.

На основании изложенного Комиссия установила, что действия МУП «Водоканал», выразившиеся в нарушении установленного Законом срока для передачи технической документации на многоквартирные дома № 10, 13 по улице К. Беляева в г. Череповце и иных, связанных с управлением такими домами документов ООО «Регион-Сервис» в рассматриваемом случае явились действиями недобросовестной конкуренции, были направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости, создавали препятствия ООО «Регион Сервис» управлению многоквартирными домами, что могло причинить ООО «Регион Сервис» убытки.

С субъективной стороны данное правонарушение характеризуется тем, что у МУП «Водоканал» имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность по ч.1 ст.14.33 КоАП РФ, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, МУП «Водоканал» совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного

административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Таковыми обстоятельствами признаются отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям в результате действий МУП «Водоканал». Решением общего собрания собственников помещений многоквартирного дома № 10 по улице К. Беляева в г. Череповце, оформленного протоколом от 12.01.2016, вновь было принято решение о выборе МУП «Водоканал» в качестве управляющей организации. В отношении дома № 13 по улице К. Беляева в г. Череповце МУП «Водоканал» были представлены акты приема-передачи от 26.01.2016 о передаче технической документации ООО «Регион-Сервис». Также решением общего собрания собственников помещений многоквартирного дома № 13 по улице К. Беляева в г. Череповце, оформленного протоколом от 26.02.2016, было принято решение о выборе МУП «Водоканал» в качестве управляющей организации. В связи с указанными обстоятельствами имеются основания для прекращения производства по делу в отношении МУП «Водоканал» в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьей 2.9 КоАП РФ, положениями Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» можно сделать вывод о малозначительности совершенного административного правонарушения.

На основании ст. 2.9, ч.1 ст. 14.33, п.2 ч.1 ст. 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Производство по делу № 19АМЗ/16 об административном правонарушении в отношении МУП «Водоканал» по нарушению части 1 статьи 14.33 Кодекса об административных правонарушениях прекратить в связи с малозначительностью административного правонарушения.
2. В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ освободить МУП «Водоканал» от административной ответственности, объявив устное замечание.
3. Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области либо в суд.
4. Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель

Вологодского УФАС России

Н.В. Мерзлякова