

РЕШЕНИЕ

по делу № 08/2452-16 о нарушении

законодательства об осуществлении закупок

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 12 октября 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 17 октября 2016 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Крымское УФАС России, Управление)

«...»

в присутствии представителей:

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет» (далее - ФГАОУ ВО «СевГУ», Заказчик): «...»

рассмотрев материалы **Министерства образования и науки Российской Федерации, направленные письмом от 19 июля 2016 года № 03-848 в адрес Федеральной антимонопольной службы**, о проведении внеплановой проверки действий ФГАОУ ВО «СевГУ» при проведении закупки, извещение № 0374100000715000009, рассмотрев представленные материалы, в соответствии со статьей 99 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

24 марта 2015 года Заказчиком на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» было размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку учебного роботизированного центра (робототехнический комплект).

В соответствии с частью 3 статьи 73 Закона о контрактной системе, заявка на участие в запросе котировок должна содержать наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника закупки, а также следующую информацию и документы:

- 1) согласие участника запроса котировок исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, наименование и характеристики поставляемого товара в случае осуществления поставки товара;
- 2) предложение о цене контракта;

3) документы, подтверждающие право участника запроса котировок на получение преимуществ в соответствии со [статьями 28 и 29](#) настоящего Федерального закона, или копии таких документов;

4) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок;

5) декларацию о принадлежности участника запроса котировок к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного [частью 3 статьи 30](#) настоящего Федерального закона;

6) документы, подтверждающие соответствие предлагаемых участником запроса котировок товара, работы или услуги условиям допуска, запретам на допуск, ограничениям допуска в случае, если такие условия, запреты, ограничения установлены заказчиком в извещении о проведении запроса котировок в соответствии со [статьей 14](#) настоящего Федерального закона, либо заверенные копии данных документов.

Согласно части 4 статьи 73 Закона о контрактной системе, требовать от участника запроса котировок предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных [частью 3](#) настоящей статьи информации и документов, не допускается.

Вместе с тем, в пункте 11 извещения установлено требование о предоставлении документа, подтверждающего полномочия лица на подписание котировочной заявки, уполномоченного руководителем участника закупки (доверенность на подписание котировочной заявки).

Кроме этого, в подпункте 7 пункта 3 Технического задания, Заказчиком установлено требование об обязательном указании наименования производителя при описании поставляемого товара, а также указание количества и стоимости единицы товара.

Таким образом, Заказчик в извещении установил требования к составу заявки в нарушение части 4 статьи 73 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о контрактной системе, в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Частью 7 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и

фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Размер пени должен определяться по установленным формулам в соответствии с пунктами 6-8 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 года N 1063.

В связи с тем, что в проекте контракта отсутствует порядок расчета пени, подлежащей уплате исполнителем в случае просрочки исполнения обязательств по контракту, Комиссия приходит к выводу о нарушении Заказчиком части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Частью 1 статьи 103 Закона о контрактной системе установлено, что Федеральный [орган](#) исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, ведет реестр контрактов, заключенных заказчиками (далее - реестр контрактов). В реестр контрактов не включается информация о контрактах, заключенных в соответствии с [пунктами 4, 5, 23, 42, 44 и 45, пунктом 46](#) (в части контрактов, заключаемых с физическими лицами) части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона.

Согласно части 2 статьи 103 Закона о контрактной системе, в реестр контрактов [включается](#), в том числе документ о приемке в случае принятия решения о приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.

В соответствии с частью 3 статьи 103 Закона о контрактной системе, в течение трех рабочих дней с даты заключения контракта заказчик [направляет](#) указанную в [пунктах 1 - 7, 9, 12 и 14 части 2](#) настоящей статьи информацию в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом были внесены изменения в условия контракта, заказчики направляют в указанный орган информацию, которая предусмотрена [частью 2](#) настоящей статьи и в отношении которой были внесены изменения в условия контракта, в течение трех рабочих дней с даты внесения таких изменений. Информация, указанная в [пунктах 8, 10, 11 и 13 части 2](#) настоящей статьи, направляется заказчиками в указанный орган в течение трех рабочих дней с даты соответственно изменения контракта, исполнения контракта, расторжения контракта, приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.

Согласно представленным документам, приемка оказанных услуг была осуществлена Заказчиком 28 апреля 2015 года. В нарушение установленных требований сведения о приемке были направлены в реестр контрактов только 19 мая 2015 года.

Учитывая вышеизложенное, действия Заказчика нарушают часть 3 статьи 103 Закона о контрактной системе, административная ответственность за которое

предусмотрена частью 2 статьи 7.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе заседания Комиссии Управления, представители Заказчика признали нарушения в полном объеме.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь статьей 99 Закона о контрактной системе, **проведя внеплановую проверку действий** Заказчика при проведении Закупки, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Установить в действиях Заказчика нарушения части 4 статьи 34, части 4 статьи 73, части 3 статьи 103 Закона о контрактной системе.
2. Предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать, в связи с исполнением государственного контракта в полном объеме.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о привлечении должностных лиц ФГАОУ ВО «СевГУ» к административной ответственности.