

Решение по делу № 244

о нарушениях законодательства РФ о размещении заказов

25 сентября 2012 года

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: "....."

"...."

"..."

"...."

"....."

в присутствии:

– представителя заявителя ООО «НВГН» , действующего на основании доверенности от 25 сентября 2012 г. б/н;

– представителя заявителя ООО «НВГН» , действующего на основании доверенности от 25 сентября 2012 года б/н;

– представителя надлежащим образом уведомленного заказчика ГБУЗ «Суражская ЦРБ» , без надлежащей доверенности,

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения ООО «НВГН» на действия заказчика ГБУЗ «Суражская ЦРБ» при размещении заказа способом запроса котировок на закупку комплекта бортового навигационно-связного оборудования № 0327300019812000069, установила:

19 сентября 2012 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок на закупку комплекта бортового навигационно-связного оборудования № 0327300019812000069 (далее – запрос котировок).

На момент рассмотрения жалобы гражданско-правовой договор по итогам проведения запроса котировок не заключен.

Заявитель ООО «НВГН» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями заказчика ГБУЗ «Суражская ЦРБ» при формировании технических требований к товарам, являющимся предметом размещаемого заказа, поскольку, по мнению заявителя, разработанным заказчиком требованиям соответствует единственная модель абонентского терминала единственного производителя

M2M-Cyber GLX-Телематика.

Изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Заказчиком ГБУЗ «Суражская ЦРБ» при размещении рассматриваемого заказа нарушены требования ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми извещение о проведении запроса котировок не может содержать требования к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, поскольку требования, установленные заказчиком в извещении о проведении запроса котировок, позволяют предложить товар только одной модели единственного производителя, а именно – в техническом задании извещения о проведении запроса котировок установлено требование о поставке абонентского терминала в следующем составе:

- главный модуль,
- GPS/ГЛОНАСС-антенна,
- GSM-антенна,
- Wi-Fi -антенна,
- кабель питания,
- два лотка для SIM-карты,
- встроенный модуль Wi-Fi,

– встроенный аккумулятор.

При этом техническим заданием установлено требование о том, что абонентский терминал должен представлять собой конструктивно завершенное изделие, устанавливаемое на подвижных объектах (транспортных средствах) все разъемы для подключения дополнительного оборудования должны быть скрыты внутри корпуса (под крышкой). Таким образом, исключается возможность поставить абонентский терминал, собранный из комплектующих различных моделей различных производителей, а установленным заказчиком требованиям в совокупности соответствует только модель абонентского терминала M2M-Cyber GLX-Телематика.

Соответствие абонентских терминалов УТП-М-29-8.007.19.2, навигационного блока «Мирком» 770, предложенных участниками размещения заказа в составе котировочных заявок, требованиям заказчика, на рассмотрении жалобы документарно не подтверждено: отсутствуют сведения о технических характеристиках указанных блоков, содержащие показатели по всем параметрам, установленным заказчиком в техническом задании и подтвержденные производителем, не подтверждено наличие встроенного модуля Wi-Fi и т.п.

2. Заказчиком ГБУЗ «Суражская ЦРБ» при размещении рассматриваемого заказа нарушены требования ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми извещение о проведении запроса котировок не

может содержать требования к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, поскольку заказчиком по позиции 31 раздела Технического задания «Требования к абонентскому терминалу» установлено требование к степени защиты от попадания внутрь твердых тел (пыли) и (или) от попадания внутрь воды, степень защиты абонентского терминала: «должна быть не хуже IP 51 по ГОСТ 14254-96», что не позволяет определить, какая именно степень защиты от попадания внутрь воды необходима заказчику, поскольку, во-первых, отсылает к применяемому исключительно на добровольной основе в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 15 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ «О техническом регулировании» ГОСТ 14254-96 (требование не может быть адресовано всем участникам размещения заказа), во-вторых, содержит субъективный оценочный критерий «не хуже», не позволяющий ни участникам размещения заказа, ни котировочной комиссии установить соответствие предлагаемого товара требованиям заказчика.

3. Заказчиком ГБУЗ «Суражская ЦРБ» при размещении рассматриваемого заказа нарушены требования ч. 2 ст. 45 и п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми извещение о проведении запроса котировок должно содержать требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика, поскольку извещение о проведении запроса котировок содержит требования к комплекту бортового навигационно-связного оборудования, не позволяющее сделать вывод о соответствии предлагаемого товара требованиям заказчика и не соответствующие предмету размещаемого заказа: «Поставляемое бортовое навигационно-связное оборудование должно быть без доработок совместимо с ранее созданным «Региональным комплексом мониторинга транспорта и логистики Калужской области», однако отсутствуют характеристики регионального комплекса мониторинга транспорта и логистики, позволяющие определить критерии совместимости.
4. Заказчиком ГБУЗ «Суражская ЦРБ» при размещении рассматриваемого заказа нарушены требования ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов в соответствии с которыми в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами «или эквивалент», а эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании пункта 4 статьи 43 Закона о размещении заказов, поскольку поз. 3 («Процессор CPU») и 14 («Операционная система») раздела Технического задания «Требования к мобильному навигационно-связному устройству» содержат указание на товарные знаки, сопровождающееся словами «или эквивалент», но не содержат характеристик товара и характеристик эквивалента, позволяющих определить соответствие товара потребностям заказчика.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь Административным регламентом, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для

государственных и муниципальных нужд",

Решила:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО «НВГН» на действия заказчика ГБУЗ «Суражская ЦРБ» при размещении заказа способом запроса котировок на закупку комплекта бортового навигационно-связного оборудования № 0327300019812000069 обоснованной.
2. Признать заказчика ГБУЗ «Суражская ЦРБ» нарушившим требования п. 4 ст. 43 и ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов при размещении рассматриваемого заказа.
3. Выдать заказчику ГБУЗ «Суражская ЦРБ» предписание об устранении выявленных нарушений требований Закона о размещении заказов.
4. Передать материалы дела ответственному должностному лицу Брянского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Предписание № 244 об устранении нарушений
законодательства о размещении заказов

25 сентября 2012 года

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Руководителя инспекции: " "

"

" "

"

"

на основании своего решения от 25 сентября 2012 г. по рассмотрению жалобы участника размещения ООО «НВГН» на действия заказчика ГБУЗ «Суражская ЦРБ» при размещении заказа способом запроса котировок на закупку комплекта бортового навигационно-связного оборудования № 0327300019812000069, предписывает заказчику ГБУЗ «Суражская ЦРБ» устранить нарушение требований п. 4 ст. 43, ч. 2 ст. 45 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о размещении заказов) при размещении рассматриваемого заказа.

Нарушение устранить следующим путем:

1. Отменить запрос котировок на закупку комплекта бортового навигационно-связного оборудования № 0327300019812000069.
2. Разместить на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru информацию об отмене запроса котировок на закупку комплекта бортового навигационно-связного оборудования № 0327300019812000069.
3. Сформировать новое извещение о проведении запроса котировок на закупку комплекта бортового навигационно-связного оборудования с учетом требований п. 4 ст. 43, ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов и решения Брянского УФАС России от 25 сентября 2012 года, а именно:

– сформировать требования к товару, которым соответствовали бы различные модели различных производителей;

– исключить из извещения о проведении запроса котировок требования о соответствии товара конкретным ГОСТ, а так же требования, допускающие двойное толкование («не хуже»);

– в случае указания в извещении о проведении запроса котировок товарного знака с сопровождением его словами «или эквивалент» указать требования к техническим характеристикам товара и требования к техническим характеристикам эквивалента;

– установить параметры совместимости закупаемого оборудования с региональным комплексом мониторинга транспорта и логистики, позволяющие определить соответствие предлагаемого товара потребностям заказчика.

4. Разместить вновь сформированное извещение о проведении запроса котировок на официальном сайте Российской Федерации в информационно-

телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

5. Уведомить участников размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отмене рассматриваемого запроса котировок и возможности принять участие во вновь проводимом запросе котировок на закупку комплекта бортового навигационно-связного оборудования.

Настоящее предписание должно быть исполнено в срок до 12 октября 2012 г.

Доказательства исполнения настоящего предписания, в том числе технические характеристики товаров различных производителей, являющихся предметом размещаемого заказа и полностью соответствующих совокупности требований заказчика, представить в адрес Брянского УФАС России в срок до 12 октября 2012 г.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения настоящего Предписания в соответствии с действующим законодательством должностные лица несут административную ответственность.

Председатель комиссии

Члены инспекции: