

РЕШЕНИЕ

№ 371-ФАС52-КТ-41.9-09/04-12 (129-МА)

12 мая 2012 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
Атюлова М.А. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,
Соколова Ю.А. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Подгорной Е.М. - представителя администрации города Саров Нижегородской области (доверенность № 17-Д от 10.05.2012),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Атом» (далее также – ООО «Атом», заявитель) о нарушении аукционной комиссией администрации города Саров Нижегородской области законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по монтажу автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в здании начальной школы МБОУ «Лицей №3», номер извещения 0132300007212000118,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Атом» о нарушении аукционной комиссией администрации города Саров Нижегородской области требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных

нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по монтажу автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в здании начальной школы МБОУ «Лицей №3», номер извещения 0132300007212000118 (далее также – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, аукционная комиссия администрации города Саров Нижегородской области неправоммерно отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО «Атом», что противоречит положениям Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов).

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители ООО «Атом» не присутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

При рассмотрении жалобы ООО «Атом» представитель администрации города Саров Нижегородской области с доводами заявителя, изложенными в жалобе, не согласился, считает жалобу ООО «Атом» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 18.04.2012 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и электронной площадке www.etp-micex.ru размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по монтажу автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в здании начальной школы МБОУ «Лицей №3», номер извещения 0132300007212000118 и документация об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно указанным документам муниципальным заказчиком данного размещения заказа выступает Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Лицей №3»; органом, уполномоченным на размещение муниципального заказа, является администрация города Саров Нижегородской области.

Оператором электронной площадки является ЗАО "ММББ - Информационные Технологии".

Предметом муниципального контракта, заключаемого по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме, является выполнение работ по монтажу автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в здании начальной школы МБОУ «Лицей №3».

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 060 073,00 руб.

2) 27.04.2012 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок на участие в названном открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе №0132300007212000118 – 1 от 27.04.2012.

Согласно названному протоколу на участие в открытом аукционе в электронной форме подано 11 заявок, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера №№1 - 11 соответственно (по мере поступления).

В соответствии с данным протоколом участнику размещения заказа, подавшему заявку под номером 6 (ООО «Атом»), отказано в допуске к участию в названном открытом аукционе в электронной форме по следующему основанию: *«содержит показатели товара, предлагаемого к использованию при выполнении работ, не соответствующие значениям указанной марки товара (по товару, указанному в строке №50 таблицы заявки)».*

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 названного Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьей.

По смыслу части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, и не допускает

участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных пунктом 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов или предоставления недостоверных сведений (пункт 1 части 4 статьи 41.9), и в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 названного закона, требованиям документации об открытом аукционе (пункт 2 части 4 статьи 41.9). Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по иным основаниям, не предусмотренным частью 4 названной статьи, не допускается.

Требования к характеристикам товара, используемого при выполнении работ, установлены в Разделе 2 «Техническая часть технического задания» документации об открытом аукционе в электронной форме.

Анализ первой части заявки, поданной под номером 6 (ООО «Атом») для участия в открытом аукционе в электронной форме, показал, что участником, подавшим такую заявку, предложен к использованию при выполнении работ по контракту по позиции 50 «Металлорукав», и указаны характеристики данного товара.

Вместе с тем, Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, первая часть заявки ООО «Атом» по указанной позиции не содержит конкретного показателя, соответствующего требованиям документации открытого аукциона - «Длина отдельных отрезков» (требование документации - не менее 1,5).

Между тем согласно части 3 статьи 41.8 Закона о размещении заказов указание в первой части заявки конкретных показателей предлагаемого к использованию при выполнении работ товара, в том числе в виде точных числовых значений, является обязательным в рассматриваемом случае.

Следовательно, отказ в допуске к участию в данном открытом аукционе в электронной форме по рассматриваемому основанию участнику размещения заказа, подавшему заявку под номером 6 (ООО «Атом») является правомерным.

Изложенное свидетельствует о необоснованности жалобы ООО «Атом».

4) В связи с тем, что указанная жалоба рассмотрена и признается необоснованной, в целях продолжения размещения указанного заказа возникает необходимость выдачи оператору электронной площадки (ЗАО «ММВБ-Информационные технологии») предписания о прекращении приостановления размещения данного заказа, что не противоречит положениям части 9 статьи 17 Закона о размещении заказов.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

решила:

1). Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Атом» на действия аукционной комиссии администрации города Саров Нижегородской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по монтажу автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в здании начальной школы МБОУ «Лицей №3», номер извещения 0132300007212000118, необоснованной.

2). Выдать предписание оператору электронной площадки о прекращении приостановления размещения заказа.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

М.А. Атюлова

Ю.А. Соколова