

## **Определение по делу № 045/01/14.6-129/2022**

«05» октября 2022 года г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии: <...> – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области,

члены Комиссии: <...> – заместитель руководителя — начальник отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области, <...> – заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области,

рассмотрев дело № 045/01/14.6-129/2022 по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «РОКАН» (ОГРН: 1034500003560, ИНН: 4501101409; далее — заявитель) по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Рокан45» (ОГРН: 1214500005389, ИНН: 4501232271; далее ответчик) пункта 1, 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

при участии на заседании комиссии:

от заявителя: явки нет, извещен надлежащим образом,

от ответчика: <...> , паспорт, доверенность б/н от 28.09.2022,

### **установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области (далее – Курганское УФАС России) поступило заявление Общества с ограниченной ответственностью «РОКАН» на недобросовестную конкуренцию Общества с ограниченной ответственностью «Рокан45» (вх. № Н-2174 от 31.05.2022).

Заявитель на заседание комиссии явку не обеспечил, извещен о месте и времени надлежащим образом.

Вместе с тем, от заявителя поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» заседание комиссии проведено в отсутствие не явившихся лиц.

От ответчика поступили письменные возражения от 04.10.2022 на заявление ООО «РОКАН».

Представленные письменные доказательства приобщены комиссией к материалам дела.

Представитель ответчика на заседании комиссии доводы возражений

поддержал. Указал, что ответчик использует фирменное наименование, которое обусловлено видом осуществляемой деятельности, в соответствии с законодательством, наименование не является сходным до степени смешения с фирменным наименованием заявителя. Аббревиатура «РОКАН» обозначает «ремонт, обслуживание кассовых аппаратов Насонова». Число «45» является дополнительным отличительным элементом фирменного наименования ООО «Рокан45». Сайт ООО «Рокан45» rokan45-kurgan.ru в настоящее время находится в разработке и не функционирует.

Заслушав доводы ответчика, исследовав письменные материалы дела, комиссия определила отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства для представления лицами, участвующими в деле, дополнительных доказательств и совершения иных процессуальных действий.

В соответствии с частями 1 и 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия

**определила:**

1. Отложить рассмотрение дела № 045/01/14.6-129/2022.
2. Назначить рассмотрение дела № 045/01/14.6-129/2022 **на «08» ноября 2022 года 10 час. 00 мин.** по адресу: г. Курган, ул. М. Горького, д. 40, каб. 211.
3. **Обществу с ограниченной ответственностью «РОКАН» и Обществу с ограниченной ответственностью «Рокан45»** представить материалы о фактически осуществляемых видах деятельности с указанием географических границ (данные налоговой отчетности, договоры с контрагентами и иные документы, подтверждающие осуществление деятельности (в случае, если указанные документы были представлены сделать на них соответствующую ссылку).
4. **Обществу с ограниченной ответственностью «Рокан45»** необходимо представить пояснения относительно причин выбора фирменного наименования Общества с ограниченной ответственностью «Рокан45»; указать в чем выражено отличие фирменного наименования ответчика от фирменного наименования заявителя; доказательства того, что слово «рокан» является общеизвестным; подробно указать каких признаков недобросовестной конкуренции в действиях ответчика не имеется и какие условия не выполняются; указать, как то обстоятельство, что в настоящее время сайт ООО «Рокан45» не функционирует и находится в разработке опровергает факт копирования сайта ООО «РОКАН» <https://rokan45.ru> с учетом представленных в материалы дела доказательств.