

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы по Сахалинской области**

почтовый адрес: пр. Победы, 24,

г. Южно-Сахалинск, 693007

юридический адрес: пр. Победы, 24,

г. Южно-Сахалинск, 693007

тел. (4242) 46-55-66, 46-55-69, факс (4242) 46-55-67

e-mail: to65@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

**Индивидуальный предприниматель
<...>**

Почтовый адрес:

г. Южно-Сахалинск,

Ул. Матросова д.47

**Муниципальное автономное
общеобразовательное
учреждение**

**Средняя общеобразовательная
школа № 6 города**

Южно-Сахалинска

693013, Сахалинская область, г.
Южно-Сахалинск,

ул. Комсомольская, д. 308

Тел.: 8(4242)733010

school6@yuzhno-sakh.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 08-117/2018

10 января 2019 года г. Южно-Сахалинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской

области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

- <...>. – заместитель руководителя управления;

Председатель Комиссии:

- <...>. – начальник отдела контроля органов власти, антимонопольного контроля и рекламы;

Члены Комиссии:

- <...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, антимонопольного контроля и рекламы;

рассмотрев дело № 08-117/2018 по жалобе ИП <...> (далее – Заявитель) (вх. № 4488 от 26.12.2018) на действия заказчика Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 города Южно-Сахалинска (далее Заказчик, MAOY COШ № 6) при проведении закупки у единственного поставщика по предмету «Оказание услуг по подвозу учащихся MAOY COШ № 6 г. Южно-Сахалинска» (извещение № 31807295260).

- в присутствии представителей:

от Заявителя - <...>,

от Заказчика – <...> по доверенности № 1 от 09.01.2019 г.

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Управление) поступила вышеуказанная жалоба, в обоснование которой Заявитель указал, что Заказчиком при проведении закупки у единственного поставщика нарушены требования части 1 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а именно первым доводом Заявителя является - отсутствие действующего положения о закупках Заказчика от 30.03.2018 г., а недействующее положение в редакции от 10.07.2017 г. размещено в ЕИС не в полном объеме.

Вторым доводом Заявителя является то, что в протоколе основанием проведения закупки у единственного поставщика указан пункт 4.7.4 раздела Положения о закупке товаров, работ и услуг, стоимость которой не может превышать 3 000 000 рублей, а в извещении о закупке начальная (максимальная) цена договора

установлена 3 269 700 рублей. То есть закупка у единственного поставщика проведена с превышением лимита, установленного Положением Заказчика.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения.

Комиссия Управления, проанализировав имеющуюся информацию, изучив материалы дела № 08-117/2018, установила следующее.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами, установленными частью 1 статьи 3 Закона о закупках:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизменяемых требований к участникам закупки.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

13.12.2018 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» была размещена информация о

проведении закупки у единственного поставщика по предмету «Оказание услуг по подвозу учащихся МАОУ СОШ № 6 г. Южно-Сахалинска» (извещение № 31807295260).

Заказчиком данной закупки являлось МАОУ СОШ № 6 г. Южно-Сахалинска (ИНН 6501103086, ОГРН 1026500532365, 693013, Сахалинская обл, г Южно-Сахалинск, ул. Комсомольская, дом 308).

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещена следующая информация во вкладках: Планирование/Положение о закупках 223-ФЗ

<http://zakupki.gov.ru/223/clause/public/order-clause/info/documents.html?style44=false&d-6842228-p=2&clauseInfold=401571&clauseId=129109&epz=true> :

13.04.2018 13:44 (МСК+8) изменения от 30.03.2018, Протокол от 30.03.2018, Протокол от 30.03.2018, версия 7

17.07.2017 11:25 (МСК+8) – изменения от 10.07.2017, Положение от 10.07.2017, (на 25 страницах не в полном объеме), Протокол от 10.07.2017 г., версия 4

26.05.2017 16:41 (МСК+8)- Положение МАОУ СОШ № 6 от 26.05.2017 г., изменения, версия 3

Комиссия Сахалинского УФАС России исходя из первого довода Заявителя пришла к его необоснованности в связи со следующим.

Учитывая, что 17 июля 2017 года Положение от 10.07.2017 г. размещено не в полном объеме закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 6 города Южно-Сахалинска, утвержденным протоколом заседания наблюдательного совета МАОУ СОШ № 6 г. Южно-Сахалинска от 26.05.2017 г. № 2 (далее – Положение о закупках), с учетом изменения от 10.07.2017 (были внесены изменения в пункты 4.2.3, 4.2.4, 4.7.29, 12.3 Положения о закупках). Размещение в ЕИС дополнительно Положения от 10.07.2017 г. в неполном объеме было дополнительной мерой к уже размещенной необходимой информации (документ – изменение от 10.07). Следовательно, в данном случае нарушение части 1 статьи 4 Закона о закупках отсутствует.

По второму доводу с учетом представленных пояснений Заказчиком, что закупка у единственного поставщика проводилась с пунктом 4.7.47 Положения о закупках, в соответствии с которым Заказчик вправе проводить закупку у единственного поставщика для заключения договора на оказание услуг по подвозу учащихся МАОУ СОШ №6 г Южно-Сахалинска.

Представитель Заказчика пояснил, что в документации вследствие технической ошибки был указан пункт 4.7.4 (закупка стоимостью не превышающая 3 000 000 (три миллиона) рублей по одной сделке).

Кроме того, как выяснилось на рассмотрении жалобы такая же закупка (у единственного поставщика) была проведена в прошлом году, в результате которой именно с Заявителем был заключен договор по подвозу учащихся в 2018 году.

Заявитель подтвердил данный факт. Представитель Заказчика пояснил, что до проведения закупки были запрошены коммерческие предложения от нескольких потенциальных участников, один из участников предложил наиболее низкую цену и более выгодное предложение, с которым был заключен договор.

В протоколе заседания закупочной комиссии по закупке у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) от 20.12.2018 указано следующее.

К рассмотрению были представлены коммерческие предложения:

- ИП Ежелев Р.А со стоимостью услуги за час 2 130,00 руб.;
- ИП И Ен Дю со стоимостью услуги за час 2 250,00,00 руб.;
- МУП «Транспортная компания» со стоимостью услуги за час 2 100,00 руб.

Начальная (максимальная) цена договора: $2\ 160,00 * 1557 = 3\ 363\ 120$ (три миллиона триста шестьдесят три тысячи сто двадцать) рублей 00 копеек.

Решение заседания комиссии: Соблюдая принцип разумности и целесообразности, в целях эффективного расходования бюджетных средств, закупочной комиссией принято решение: Заключить договор с единственным поставщиком - МУП «Транспортная компания» на оказание услуг по подвозу учащихся МАОУ СОШ № 6 г. Южно-Сахалинска по цене услуги 2100,00 за час.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Сахалинского УФАС России не усмотрела в действиях Заказчика нарушения части 1 статьи 4 Федерального Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в части нарушения требования об обязательном и своевременном размещении Положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, а также не имеется нарушений со стороны Заказчика Положения о закупках.

С учетом изложенного, Комиссия управления, рассмотрев материалы дела № 08-117/2018, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Жалобу индивидуального предпринимателя <...> на действия заказчика Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 города Южно-Сахалинска (далее Заказчик, МАОУ СОШ № 6) при проведении закупки у единственного поставщика по предмету «Оказание услуг по подвозу учащихся МАОУ СОШ № 6 г. Южно-Сахалинска» (извещение № 31807295260) признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его изготовления в полном объеме.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>