

(уведомление о поступлении жалобы

и о приостановлении торгов)

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Т-Мед» (далее – ООО «Т-Мед») (вх. № 20510э от 22.11.2021 года) на действия заказчика государственного бюджетного учреждения здравоохранения Новосибирской области «Консультативно-диагностическая поликлиника № 2» (далее – ГБУЗ НСО «КДП № 2») при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку наконечников стоматологических (извещение № 32110716782 на сайте <https://zakupki.gov.ru/>).

Заявитель сообщает следующее.

ООО «Т-Мед» 03.11.2021 в 14:21 (МСК) была подана заявка (зарегистрированная под № 5) на участие в аукционе в электронной форме (извещение № 32110716782).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе № 2194534» от 09.11.2021 г. заявка ООО «Т-Мед» по первой части признана Аукционной комиссией соответствующей, требованиям установленным Документацией об аукционе и ООО «Т-Мед» было допущена к участию в аукционе и признано Участником аукциона.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе (Протокол подведения итогов) № 2194534 (Извещение о проведении закупки № 32110716782» от 12.11.2021 г. Аукционной комиссией по итогам рассмотрения вторых частей принято решение, что заявка ООО «Т-Мед» не соответствует требованиям со следующим обоснованием: «Несоответствие заявки участника закупки требованиям документации закупки, а именно участником в п. 2 заявки предложен товар, на который производитель устанавливает гарантию 6 месяцев, в то время как в соответствии с документацией о закупке гарантия производителя должна быть не менее 12 месяцев с даты поставки товара Заказчику».

ООО «Т-Мед» не согласно с данным решением Аукционной комиссии, так как:

1. В составе первой части заявки ООО «Т-Мед» в соответствии с Документацией об аукционе дано согласие на поставку товаров, соответствующих требованиям документации об аукционе, на условиях, предусмотренных документацией об аукционе.

2. Согласно подпункту б) пункта 2 части 3 ст. 66, 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» указано, что конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Таким образом характеристики предлагаемого к поставке товара указываются участником в первой части заявки, и, если Аукционная комиссия считает, что товар, предложенный ООО «Т-Мед» к поставке не соответствует требованиям аукционной документации, то она должна была отклонить заявку ООО «Т-Мед» по первой части, однако, по итогам рассмотрения первой части заявка ООО «Т-Мед» была признана Аукционной комиссией соответствующей требованиям документации об аукционе и допущена к участию в аукционе.

3. Гарантийные сроки, на которые ссылается Аукционная комиссия в обосновании решения об отклонении заявки, присутствуют в аукционной документации только в проекте договора на поставку товаров, а, следовательно, регулируются договорными отношениями между Заказчиком и Поставщиком, в т. ч. в соответствии со ст. 470 Гражданского кодекса Российской Федерации, соответственно Поставщик имеет возможность поставить Заказчику товар с гарантийным сроком соответствующим установленным требованиям, а выводы Аукционной комиссии являются неверными.

По мнению подателя жалобы, решение об отклонении не только заявки ООО «Т-Мед», но и еще трех заявок других участников аукциона (в том числе и предложившего лучшую цену) по аналогичным основаниям, произошедшее по непонятным причинам, на этапе рассмотрения вторых частей заявок, когда уже стали известны названия компаний принимающих участие в Аукционе, может являться попыткой принятия положительного решения в отношении определенных участников аукциона, что является явным нарушением Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ и Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного **ГБУЗ НСО «КДП № 2»** надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 26.11.2021 года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **30.11.2021 года** в **11-00 часов** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность).

Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган *не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.*

В связи со сложной санитарно-эпидемиологической обстановкой и на основании указа Президента Российской Федерации от 02 апреля 2020 года № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и письма ФАС России от 19.03.2020 № ПЗ/21986/20 уведомляем о рассмотрении жалобы 30.11.2021 года в 11-00 часов путём использования систем видеоконференцсвязи (далее - ВКС) с использованием системы TrueConf.

Для участия в рассмотрении жалобы Новосибирским УФАС России посредством ВКС следует пройти по ссылке: <...> и ожидать сеанса связи. Наличие включенных видеочамеры и микрофона обязательно.

О возможности обеспечения связи сообщить заранее (не позднее, чем за два рабочих дня) по электронной почте fo54@fas.gov.ru.

Обращаем внимание, что участие в рассмотрении жалобы в дистанционном формате возможно исключительно при заблаговременном (за 24 часа до планируемого заседания) направлении на электронную почту fo54@fas.gov.ru документов, подтверждающих полномочия лица, представляющего интересы участника по делу, его контактных данных (номер телефона, электронный почтовый адрес), а также при предъявлении во время подключения к видеоконференцсвязи документов, удостоверяющих личность.

В случае неявки лица, участвующего в рассмотрении жалобы или его представителя, жалоба может быть рассмотрена в отсутствие указанного лица.

При этом представители лица вправе участвовать при рассмотрении жалобы лично. Рассмотрение состоится по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, этаж 9, каб. 915, регистрация в кабинете 1016, этаж 10. Представители допускаются к рассмотрению при соблюдении масочного режима и иных мер, связанных с

недопущением распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.