

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной
антимонопольной
службы**

**по Костромской
области**

ул. Калиновская, 38, г.
Кострома, 156013

тел. (4942) 35-67-48,
факс (4942) 35-67-48

e-mail: to44@fas.gov.ru

_____ №

На № _____ от

Заказчик:

ГУ-Костромское региональное отделение фонда
социального страхования Российской Федерации

Заявитель:

ООО «Европласт»

РЕШЕНИЕ № 044/06/105-76/2019

"14" мая 2019 г. г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее -
Комиссия Костромского УФАС России, Комиссия по рассмотрению жалобы,
Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: <И..>

Члены Комиссии: <Б..> ,

<Г..> ,

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии представителей заказчика –
ГУ-Костромское региональное отделение фонда социального страхования
Российской Федерации (далее – Заказчик), в отсутствие представителя ООО
«Европласт» (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленных о времени
и месте рассмотрения жалобы, рассмотрев жалобу от ООО «Европласт» на
действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на право
заключения контракта на выполнение работ по изготовлению для детей-инвалидов
сложной ортопедической обуви (извещение № 0241100001219000064) и в

результате проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА

Согласно представленным материалам, 10.04.2019 г. на официальном сайте в сети «Интернет» в единой информационной системе в сфере закупок <http://www.zakupki.gov.ru> Заказчиком, размещено извещение и документация о проведении аукциона в электронной на право заключения контракта на выполнение работ по изготовлению для детей-инвалидов сложной ортопедической обуви (извещение № 0241100001219000064) (далее – Документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта 1 121 976, 72 руб.

06.05.2019 г. в адрес Костромского УФАС России от ООО «Европласт», поступила жалоба по вышеуказанной закупке.

Заявитель в своей жалобе обжалует действия аукционной комиссии, а именно:

ООО «ЕвроПласт» подало заявку на участие в электронном аукционе (в ЕИС извещение № 0241100001219000064), с предложением о Выполнение работ по изготовлению для детей-инвалидов сложной ортопедической обуви, страной происхождения была указана Российская Федерация (что следует из содержания приложенных регистрационных удостоверений на обувь). Во второй части заявки ООО «ЕвроПласт» не был приложен сертификат СТ-1 подтверждающий страну происхождения товара в связи с его отсутствием.

Не оспаривая результатов закупки в целом Заявитель полагает, что решение комиссии по отклонению заявки ООО «ЕвроПласт» по основанию, предусмотренному пунктом 1, части 6 статьи 69 Федерального закона РФ № 44-ФЗ от 05.04.13 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), нарушают нормы, а также нарушают интересы Заявителя, в связи с нижеуказанным:

1. Комиссией неверно определено основание для отклонения заявки, в связи с отсутствием сертификата СТ-1, при отсутствии указанного сертификата, товар приравнивается к иностранному и заявка подлежит отклонению по пункту 3 части 6 статьи 69 ФЗ-44, предусматривающей отклонение в связи с применением национального режима при осуществлении закупок.
2. Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» распространяет свое действие на закупки товаров, но не услуг и работ по их изготовлению.

На вышеуказанные доводы заявителя Заказчиком были предоставлены в письменной форме возражения, согласно которым оспариваемые действия аукционной комиссии не противоречат требованиям Закона о контрактной системе.

Таким образом, по мнению заказчика, доводы Заявителя являются необоснованными.

Комиссия Костромского УФАС России, рассмотрев довод жалобы, изучив представленные материалы и документы, нормативные правовые акты, проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 6 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости и прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, а также обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

При этом заказчики в силу части 1 статьи 24 Закона о контрактной системе при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений (часть 2 статьи 24 Закона о контрактной системе).

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно пункту 15 Раздела 3 «Информационная карта электронного аукциона» установлены запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, на основании Постановления Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 102).

Согласно пункту 3 Постановления № 102 подтверждением страны происхождения медицинских изделий, включенных в перечень №1 и перечень № 2, является сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государств - членов Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г (далее – Правила) и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренных Правилами.

Обувь ортопедическая детская включена в перечень № 1 Постановления № 102.

Согласно пункту 2 Постановления № 102 для целей осуществления закупок отдельных видов медицинских изделий, включенных в перечень № 1 или перечень № 2, заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке отдельных видов указанных медицинских изделий, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок (окончательных предложений), удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке, которые одновременно:

А) для заявок (окончательных предложений), содержащих предложения о поставке отдельных видов медицинских изделий, включенных в перечень № 1 (объект закупки входит в указанный перечень товаров):

содержат предложения о поставке указанных медицинских изделий, страной происхождения которых являются только государства - члены Евразийского экономического союза;

не содержат предложений о поставке одного и того же вида медицинского изделия одного производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона «О защите конкуренции», при сопоставлении этих заявок (окончательных предложений).

Согласно протокола № 062/ЭА-2 подведения итогов электронного аукциона от 23 апреля 2019 аукционная комиссия приняла решение об отклонении заявки на участие в электронном аукционе, поданной участником электронного аукциона с идентификационным номером заявки 104879072 - Общество с ограниченной ответственностью «Европласт» (место нахождения: Российская Федерация, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Гороховая, дом 15, этаж 2, офис 10; почтовый адрес: Российская Федерация, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Гороховая, дом 15, этаж 2, офис 10) на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в связи с тем, что заявка не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, а именно, не представлены документы, предусмотренных пунктом 6 частью 5 статьи 66 Закона о контрактной системе: сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государств - членов Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве

Независимых Государств от 20 ноября 2009 г (Сертификат о происхождении товара формы СТ-1).

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;
- 3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Согласно части 3 статье 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, Комиссия Костромского УФАС России приходит к выводу, что аукционная комиссия при рассмотрении заявки ООО «Европласт» не верно определила основания для отклонения заявки участника. Данная заявка подлежит отклонению по пункту 3 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 8 статьи 69 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной

системе. Указанный протокол должен содержать информацию о идентификационных номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их идентификационных номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Таким образом, Комиссия Костромского УФАС России приходит к выводу, что Заказчик нарушил часть 8 статьи 69 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 99, 106, Закона о контрактной системе, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Европласт» обоснованной.
2. Признать факт нарушения заказчиком части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Костромского УФАС России, для рассмотрения вопроса о наличии в действиях должностных лиц Заказчика признаков административного правонарушения.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председателя Комиссии <И...>

Члены Комиссии: <Б...>,

<Γ.>