

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

г.Омск
06 марта 2018 г.

Дело №
03-10.2/19-2018/7.30

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России), рассмотрев протокол от 20.02.2018 и другие материалы дела об административном правонарушении, возбужденного по части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении контрактного управляющего бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Усть-Ишимская центральная районная больница» (далее – Заказчик, БУЗОО «Усть-Ишимская ЦРБ») в отсутствие уведомленной надлежащим образом о дате и времени составления протокола об административном правонарушении контрактного управляющего БУЗОО «Усть-Ишимская ЦРБ»

УСТАНОВИЛА:

Комиссией Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее – Комиссия Омского УФАС России) 20.12.2017 было рассмотрено обращение ООО «Зет-Сервис» и была проведена внеплановая камеральная проверка действий Заказчика при осуществлении закупки «Лампы светодиодные» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352300002817000010) (далее – электронный аукцион).

При проведении внеплановой проверки Комиссией Омского УФАС России установлено, что должностным лицом Заказчика была утверждена документация об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. В связи с выявленными нарушениями, содержащимися в документации об аукционе Комиссией Омского УФАС России было принято решение о передаче материалов должностному лицу Омского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении. Протоколом об административном правонарушении от 20.02.2018 было возбуждено дело об административном правонарушении № 03-10.2/19-2018/7.30 по части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении контрактного управляющего БУЗОО «Усть-Ишимская ЦРБ»

Указанным протоколом и материалами дела об административном правонарушении № 03-10.2/19-2018/7.30 установлено, что 17.11.2017 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) было размещено извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе.

Однако утвержденная должностным лицом Заказчика документация об аукционе не соответствовала требованиям, установленным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, учитывая следующее:

1. В соответствии с требованиями пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе **описание объекта закупки должно носить объективный характер**. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Исходя из части 2 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В Приложении № 1 «Техническое задание на поставку товара» к документации об аукционе установлены функциональные, технические и качественные характеристики объекта закупки, а также показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара установленным Заказчиком требованиям, а именно:

Наименование объекта закупки	Описание объекта закупки	Ед.изм.	Кол-во товара.
Лампа светодиодная	Светодиодная лампа с шарообразной колбой LB-98 Цоколь E27 Мощность 20 Вт Влагозащита IP 20 Напряжение 230 V	шт	100
Лампа светодиодная	Мощность: 10 Вт Цоколь: E27 Световой поток, Лм: не менее 2400* Цветовая температура, К: не менее 6400* Напряжение, В: 230 Светодиодная лампа LB-65	шт	15

В обращении ООО «Зет-Сервис» указано следующее:

«Согласно технической документации закупки № 0352300002817000010 от 17.11.17, проводимой Бюджетным учреждением здравоохранения Омской области «Усть-Ишимской ЦРБ», заказчику требовались к поставке светодиодные лампы, соответствующие следующим характеристикам: мощность 10 Вт, световой поток не менее 2400 Лм.

На Российском рынке отсутствует товар, соответствующий указанным характеристикам, однако исходя из размещенного на сайте единой информационной системы закупок протокола рассмотрения заявок, победителем аукциона является ООО «Электрик ТД», подавшее единственную заявку».

На запрос Омского УФАС России (исх. № 10068 от 12.12.2017) Заказчиком были представлены следующие пояснения в отношении доводов, указанных в обращении:

«При рассмотрении Запроса на разъяснение документации была обнаружена опечатка в Приложении № 1 к документации об электронном аукционе (Техническое задание). В техническом задании на поставку товара указана мощность лампы светодиодной (2 позиция) 10 Вт, вместо 30 Вт. При размещении позиции Плана графика в ЕИС по данной закупке характеристики товара указаны верно (Приложение № 2).

Так как внести изменения в закупку или отменить данную закупку по срокам было невозможно, комиссия рассмотрела единственную заявку на участие в электронном аукционе и приняла решение, что участник электронного аукциона и поданная им заявка соответствуют требованиям, установленным Федеральным законом и документацией об электронном аукционе. На основании пункта 4 части 1 статьи 71 44-ФЗ 12 декабря 2017 года заключен контракт с единственным поставщиком в соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 Федерального закона».

Как следует из данных пояснений, Приложение № 1 «Техническое задание на поставку товара» к документации об аукционе содержит показатели, не отвечающие требованиям Заказчика, в связи с чем в действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 1 части 1 и части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

2. Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с требованиями подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара**.

В нарушение указанной нормы в пункте 1 части 17 документации об аукционе установлены следующие

требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе:

«1. Первая часть заявки должна содержать:

1.1. Указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

- согласие участника электронного аукциона на поставку товара в случае, если участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование места происхождения товара или наименование производителя товара**, и (или) участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в Приложении № 1 к документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным в Приложении № 1 к документации;

- конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в Приложении № 1 к документации, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в Приложении № 1 к документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование места происхождения товара или наименование производителя».**

3. В силу части 4 статьи 14 Федерального закона о контрактной системе Федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает **условия допуска** для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с **частью 3** настоящей статьи.

Подпунктом 6 части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со **статьей 14** настоящего Федерального закона, или копии этих документов.

Условия допуска определены Приказом Минэкономразвития России от 25.03.2014 № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Приказ № 155). Согласно пункту 7 Приказа № 155 при осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем проведения аукциона в случае, если победителем аукциона представлена заявка на участие в аукционе, которая содержит предложение о поставке товаров, указанных в **пункте 1** настоящего приказа, происходящих из иностранных государств, за исключением товаров, происходящих из Республики Беларусь и Республики Казахстан, контракт с таким победителем аукциона заключается по цене, предложенной участником аукциона, сниженной на 15 процентов от предложенной цены контракта.

В соответствии с пунктом 10 Приказа № 155 **подтверждением страны происхождения товаров**, указанных в прилагаемом к настоящему приказу **Перечне**, является **декларация участника закупки**, при этом наименование страны происхождения товаров указывается в соответствии с Общероссийским **классификатором** стран мира ОК (МК (ИСО 3166) 004-97) 025-2001.

Согласно разделу «Объект закупки» извещения о проведении электронного аукциона по всем позициям закупаемого товара Заказчиком был установлен код товара по ОКПД2 – 27.40.11.000, включенный в Перечень.

В разделе «Преимущества» извещения было установлено следующее:

«Участникам, заявки или окончательные предложения которых содержат предложения о поставке товаров в соответствии с приказом Минэкономразвития России № 155 от 25.03.2014 - 15.0%».

Однако в нарушение подпункта 6 части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе в подпункте 9 пункта 2 части 17 документации об аукционе указано:

«2. Вторая часть заявки должна содержать следующие документы и информацию:

9) документы, подтверждающие соответствие участника электронного аукциона и (или) предлагаемых им товаров условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со **статьей 14** Федерального закона, или копии этих документов: **не требуется».**

4. Частью 6 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе установлено, что требовать от

участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных [частями 3 и 5](#) настоящей статьи документов и информации, не допускается.

В подпункте 3 пункта 2 части 17 документации об аукционе установлено требование о том, что вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать «*документы, подтверждающие соответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным [пунктом 2 части 1](#) статьи 31 Федерального закона: копия выписки из ЕГРЮЛ или копия выписки из ЕГРИП*».

На основании изменений, внесенных в Федеральный закон о контрактной системе (Федеральный [закон](#) от **04.06.2014** № 140-ФЗ), пункт 2 части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе **утратил силу**.

5. В соответствии с требованиями части 4 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Частью 5 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пенья начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пенья устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. **Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств**, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

Частью 8 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе также установлено, что **штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем)** обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

Однако в разделе 7 «Ответственность сторон» проекта договора не содержится условий об ответственности заказчика и поставщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом в виде **штрафа**.

В соответствии с частью 1 статьи 107 Федерального закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, [административную](#), уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ **утверждение** конкурсной документации, **документации об аукционе**, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок **с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок**, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4 и 4.1](#) настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Из материалов дела об административном правонарушении № 03-10.2/19-2018/7.30 следует, что документация об аукционе утверждена контрактным управляющим БУЗОО «Усть-Ишимская ЦРБ» (Приказ главного врача БУЗОО «Усть-Ишимская ЦРБ» О.Е.Густеновой об исполнении обязанностей контрактного управляющего на экономиста № 151к от 27.12.2013, Положение о контрактном управляющем, утвержденное приказом главного врача БУЗОО «Усть-Ишимская ЦРБ» № 377 от 27.12.2013).

В адрес Омского УФАС России были представлены (вх. № 1045 от 07.02.2018) пояснения

«Для составления Документации об электронном аукционе на поставку ламп светодиодных (извещение № 0352300002817000010) была использована документация аукциона состоявшегося в 2014 году. По невнимательности в документацию не внесены изменения, актуальные в настоящее время. Впредь подобных нарушений не будет допущено».

Таким образом, контрактный управляющий БУЗОО «Усть-Ишимская ЦРБ», утвердив документацию об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, совершила административное

правонарушение, ответственность за которое установлена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ. Временем совершения административного правонарушения является дата утверждения документации об аукционе, а именно: 17.11.2017.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения Заказчика – Омская область, Усть-Ишимский район, с. Усть-Ишим, ул. Больничная, 8.

При назначении наказания должностным лицом, рассматривающим дело № 03-10.2/19-2018/7.30, учитываются общие правила назначения административного наказания, предусмотренные статьей 4.1 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность контрактного управляющего БУЗОО «Усть-Ишимская ЦРБ» (статьи 4.2 КоАП РФ), при рассмотрении дела об административном правонарушении № 03-10.2/19-2018/7.30 является совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность контрактного управляющего БУЗОО «Усть-Ишимская ЦРБ» (статьи 4.3 КоАП РФ), не установлено.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Федеральным законом о контрактной системе требований, а также обстоятельства, вынуждающих действовать в состоянии крайней необходимости, при рассмотрении дела не установлены.

Обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного административного правонарушения, должностным лицом Омского УФАС России, уполномоченным на рассмотрение дела об административном правонарушении, не выявлено.

На основании изложенного и руководствуясь **статьями 7.30, 23.66, пунктом 1 части 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях**, пунктом 7.12 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 23.07.2015 № 649/15, зарегистрированного в Минюсте России 24 августа 2015 г. № 38653,

ПО С Т А Н О В И Л А:

1. Признать контрактного управляющего БУЗОО «Усть-Ишимская ЦРБ»виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде **административного штрафа в размере 3000 (Три тысячи) рублей.**

Административный штраф должен быть уплачен не позднее **шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности по следующим реквизитам:

Банк получателя: Отделение по Омской Области Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации

ИНН 5503023028 КПП 550401001

Получатель: Управление Федерального казначейства по Омской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Омской области)

БИК 045209001 Счет № 40101810100000010000

Код бюджетной классификации **161 1 16 33020 02 6000 140** «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд для нужд субъектов Российской Федерации»

Код ОКТМО **52 657 000**

Назначение платежа: *Административный штраф по делу № 03-10.2/19-2018/7.30.*

ВНИМАНИЕ! В случае оплаты административного штрафа платежный документ в ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ должен содержать сведения о номерах идентификатора начисления и идентификатора плательщика, указанных в верхней части прилагаемых к настоящему постановлению бланков извещения и квитанции.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока,

указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

Согласно **части 1 статьи 20.25** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

По истечении этого срока необжалованное и неопротестованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

Заместитель руководителя управления

.....