РЕШЕНИЯ № 789-7604-11/4, № 790-7604-11/4, № 791-7604-11/4, № 792-7604-11/4, № 793-7604-11/4, № 808-8048-11/4, № 812-7604-11/4

Резолютивная часть решения оглашена

16.11.2011 г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе: начальника отдела контроля размещения государственного заказа А.Р. Баженова, главного специалиста-эксперта И.А. Макридиной, специалиста 1-го разряда К.М. Губина,

рассмотрев жалобы ООО «Самара Строй Групп» и ООО «Строительнопроектная компания» на неправомерные, по мнению Заявителей, действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту здания государственного учреждения Самарской области «Дубово-Умётский пансионат для ветеранов войны и труда» (№ 0142200001311004995 от 18.10.2011) (начальная цена контракта — 261 000, 00 руб.), а также жалобы ООО «Самара Строй Групп» на неправомерные, по мнению Заявителя, действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровли столовой государственного учреждения Самарской области «Приволжский молодежный пансионат для инвалидов (дом-интернат для психически больных)» (№ 0142200001311004994 от 18.10.2011) (начальная цена контракта — 2 272 230, 96 руб.), на выполнение работ по капитальному ремонту помещений столовой государственного учреждения Самарской «Приволжский молодежный пансионат для инвалидов (дом-интернат для психически больных)» (№ 0142200001311004914 от 14.10.2011) (начальная цена контракта — 2 147 700, 01 руб.), на выполнение работ по капитальному ремонту санитарных комнат отделения «Милосердие» в государственном учреждении Самарской области «Похвистневский молодежный пансионат для инвалидов (доминтернат для психически больных)» по адресу: Самарская область, г. Похвистнево, ул. Малиновского, д. 60 (№ 0142200001311004878 от 14.10.2011) (начальная цена

контракта — 802 000, 00 руб.), на выполнение работ по капитальному ремонту в помещении ГУ СО «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста района И инвалидов Советского ГОРОДСКОГО округа Самара» (№ 0142200001311004910 от 14.10.2011), (начальная цена контракта — 1 500 000, 00 руб.), на выполнение работ по капитальному ремонту здания пансионата (утепление и облицовка фасада) государственного учреждения Самарской области «Похвистневский молодежный пансионат для инвалидов (дом-интернат для психически больных)» по адресу: Самарская область, г. Похвистнево, ул. Малиновского, д. 60 (№ 0142200001311004877 от 14.10.2011) (начальная цена контракта — 1 200 000, 00 руб.),

в присутствии членов аукционных комиссий и представителей Заказчиков — (удостоверение), (доверенность), (доверенность), представителей: от Главного управления организации торгов Самарской области - (доверенность), представители от Заказчика «Похвистневский молодежный пансионат для инвалидов (дом-интернат для психических больных)» на рассмотрение не явились, направили ходатайство с просьбой рассмотреть жалобу в их отсутствие, от Заявителей — ООО «Самара Строй Групп» - директора (приказ о возложении обязанностей директора, протокол общего собрания учредителей №1), от ООО «Строительно-проектная компания» - директора (решение о назначении, приказ №1), (доверенность),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральное антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 года № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы ПО исполнению государственной ФУНКЦИИ ПО рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного специализированной организации, конкурсной, аукционной котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы ООО «Самара Строй Групп» и ООО «Строительно-проектная компания» (далее – Заявители) на неправомерные, по мнению Заявителей, действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту

здания государственного учреждения Самарской области «Дубово-Умётский пансионат для ветеранов войны и труда», а также жалобы ООО «Самара Строй Групп» на неправомерные, по мнению Заявителя, действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровли столовой государственного учреждения Самарской области «Приволжский молодежный пансионат для инвалидов (дом-интернат для психически больных)» (№ 0142200001311004994 от 18.10.2011) (начальная цена контракта — 2 272 230, 96 руб.), на выполнение работ по капитальному ремонту помещений столовой государственного учреждения Самарской «Приволжский молодежный пансионат для инвалидов (дом-интернат для больных)» (№ 0142200001311004914 от 14.10.2011) (начальная цена контракта — 2 147 700, 01 руб.), на выполнение работ по капитальному ремонту санитарных комнат отделения «Милосердие» в государственном учреждении Самарской области «Похвистневский молодежный пансионат для инвалидов (доминтернат для психически больных)» по адресу: Самарская область, г. Похвистнево, ул. Малиновского, д. 60 (№ 0142200001311004878 от 14.10.2011) (начальная цена контракта — 802 000, 00 руб.), на выполнение работ по капитальному ремонту в помещении ГУ СО «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста И инвалидов Советского района ГОРОДСКОГО Самара» округа (№ 0142200001311004910 от 14.10.2011), (начальная цена контракта — 1 500 000, 00 руб.), на выполнение работ по капитальному ремонту здания пансионата (утепление и облицовка фасада) государственного учреждения Самарской области «Похвистневский молодежный пансионат для инвалидов (дом-интернат для психически больных)» по адресу: Самарская область, г. Похвистнево, ул. Малиновского, д. 60 (№ 0142200001311004877 от 14.10.2011) (начальная цена контракта — 1 200 000, 00 руб.) (далее – Аукционы, Заказчики).

Согласно доводам жалоб заявителей вторые части их заявок признаны несоответствующими требованиям аукционной документации, так как в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, отсутствуют копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Заявители считают, что при прохождении аккредитации на Электронной площадке ММВБ «ГОСЗАКУПКИ» были представлены документы, подтверждающие полномочия на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме.

На основании изложенного Заявители просят рассмотреть действия аукционной комиссии на соответствие нормам действующего законодательства.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалоб не согласен по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 41.3 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 41.3 для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки копии документов, подтверждающих полномочия руководителя.

ООО «Самара Строй Групп» в соответствующем разделе реестра прикрепило приказ о полномочиях руководителя и доверенность полномочного представителя юридического лица, которые не являются документами, подтверждающим полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, поскольку общество учреждено двумя участниками.

ООО «Строительно-проектная компания» в указанном разделе прикрепило доверенность полномочного представителя юридического лица, которая не является документом, подтверждающим полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, поскольку общество учреждено единственным участником.

Представитель Уполномоченного органа просит в удовлетворении требований жалоб отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 41.3 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказа для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору

электронной площадки копии документов, подтверждающих полномочия руководителя.

000 «Самара Строй Групп» в качестве указанного документа соответствующем разделе реестра представило приказ о **ТРИРОМОНЛОП** И доверенность ПОЛНОМОЧНОГО руководителя на представителя юридического лица на Данные приказ и доверенность не являются документами, подтверждающими полномочия руководителя в соответствии с частями 1 и 2 статьи 11 Федерального закона от 08.02.98 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответсвтенностью», поскольку общество учереждено ДВУМЯ участникамии.....

Таким образом, аукционная комиссия правомерно признала вторые части заявок ООО «Самара Строй Групп» и ООО «Строительно-проектная компания» несоответствующими требованиям аукционной документации по пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, согласно которой заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

- Признать жалобы ООО «Самара Строй Групп» и ООО «Строительнопроектная компания» необоснованными.
- 2. Оператору электронной площадки снять ограничение на заключение государственных контрактов.

Настоящее решение может бы трех месяцев со дня его принятия.	ть обжаловано в судебном порядке в течение