РЕШЕНИЕ

по жалобе ИП Йосипчук Ю.Ю. (вх. № 10618-13 от 13.08.2013)

21.08.2013 г. **г. Пермь**

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

рассмотрев жалобу ИП Йосипчук Ю.Ю. (вх. № 10618-13 от 13.08.2013) (далее - заявитель) на действия МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 34» г. Перми (далее – организатор торгов), при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества в виде встроенных нежилых помещений (№1,2,6,7,8,9,10,11,12,13,14) на экспликации к поэтажному плану здания на первом этаже, общей площадью 358,3 кв.м, закрепленного на праве оперативного управления, находящееся по адресу: г. Пермь, ул. Маяковского, д. 33 (далее – торги). Извещение о проведении торгов (№170713/1315715/01) размещено в сети «Интеренет» на официальном сайте торгов – www.torgi.gov.ru.

УСТАНОВИЛА:

17.07.2013 г. на официальном сайте торгов - www.torgi.gov.ru опубликовано извещение о проведении торгов.

Согласно протокола № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 09.08.2013 г, ИП Йосипчук Ю.Ю. не допущен до участия в торгах по причине несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации, а именно отсутствует сквозная нумерация листов (п. 3.5 документации об аукционе, подпункт 4 п. 24, п 133 Правил, утвержденных приказом ФАС России от 10.02.2010 г. № 67).

Заявитель считает, что ему незаконно было отказано в участии в торгах, так как комиссией неверно сделан вывод об отсутствии сквозной нумерации, поскольку согласно требованиям аукционной документации, заявка подается в комплекте с приложениями, прошитыми и подписанными уполномоченным лицом. В состав приложений входили нотариально заверенные копии, которые непосредственно были пронумерованы рукой нотариуса при осуществлении нотариального

действия.

Таким образом, по мнению Заявителя, при оформлении заявки была совершена техническая ошибка.

Представитель организатора торгов с доводами заявителя не согласен, по основаниям, указанным в письменных объяснениях и возражениях на жалобу.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

Приказом ФАС от 10.02.2010г. № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее Приказ ФАС № 67) устанавливается порядок организации и проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, указанного в ч.ч. 1, 3 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции).

В соответствии с п. 24 Приказа ФАС № 67, заявитель не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе, в том числе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

В соответствии с **п. 3.5. Аукционной документации** (далее – Документация), заявка на участие в аукционе **должна содержать сквозную нумерацию листов**. Первый лист заявки («Опись документов») не нумеруется. Нумерация начинается, с первого листа первого в заявке документа.

Из анализа представленных организатором торгов документов следует, что **заявка ИП Йосипчука Ю.Ю. на участие в указанных торгах не содержит сквозной нумерации.**

Таким образом, доводы, указанные в жалобе Заявителя не нашли подтверждения, Комиссия Пермского УФАС России не находит оснований для признания жалобы обоснованной.

Учитывая изложенное, на основании ст. 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Пермского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Йосипчук Ю.Ю. (вх. № 10618-13 от 13.08.2013) на действия МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 34» г. Перми, при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества в виде встроенных нежилых помещений (№1,2,6,7,8,9,10,11,12,13,14) на экспликации к поэтажному плану здания на первом этаже, общей площадью 358,3 кв.м, закрепленного на праве оперативного управления, находящееся по адресу: г. Пермь, ул. Маяковского, д. 33, извещение о проведении торгов (№170713/1315715/01) размещено в сети «Интеренет» на официальном сайте торгов – www.torgi.gov.ru необоснованной.