

Исх. № 30 от 11.01.2019

**Организатор торгов:**

Арбитражный управляющий  
Отводов Александр Сергеевич  
160009, г. Вологда, ул. Чехова, 51-2  
aotvodov@mail.ru  
89217150101

**Заявитель:**

ООО «АРДСТРОЙ»  
г. Вологда, ул. Сиреневая, д.1,  
помещение 1  
alferevn@bk.ru  
89814237179

**РЕШЕНИЕ № 05-18/37-18.1/18**

11 января 2019 года

г. Вологда

Резолютивная часть решения объявлена 10 января 2019 года.

В полном объеме решение изготовлено 11 января 2019 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Осипова С.В. – председателя комиссии, заместителя руководителя

Управления,

Проничевой Н.И. – члена комиссии, начальника отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

Полетаевой Ю.Н. – члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

Фаниной О.С. – члена комиссии, государственного инспектора отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

рассмотрев жалобу ООО «Ардстрой» на действия организатора торгов – Арбитражного управляющего Отводова Александра Сергеевича по проведению торгов по продаже имущества должника – ООО ВСК «Приоритет» путем проведения торгов в форме открытого аукциона,

### **УСТАНОВИЛА:**

Вологодским УФАС России в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» принята к рассмотрению жалоба ООО «Ардстрой» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов - Арбитражного управляющего Отводова Александра Сергеевича (далее – Арбитражный управляющий) при проведении торгов посредством открытого аукциона при продаже имущества ООО ВСК «Приоритет» - Лот № 1: автомобили VW Transporter, Toyota LC200, Toyota LC150, Peugeot Boxer 4 шт., Renault Logan, New Holland B115B,

размещенном на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве <http://bankrot.fedresurs.ru> (далее – ЕФРСБ), номер торгов №960000181093 (далее по тексту – торги).

Жалоба подана Заявителем в установленный срок и соответствует требованиям, предусмотренным статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе Заявитель указывает, что при реализации имущества должника Арбитражный управляющий нарушил требования Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно: допустил к участию в торгах претендента - Лысакову Юлию Александровну, заявка которой ранее была отклонена ввиду отсутствия задатка и которой было отказано в допуске к участию в торгах.

Арбитражный управляющий возражает против удовлетворения жалобы по основаниям, изложенным в пояснениях от 18.12.2018 № 7940/2017, от 27.12.2018 № 7940/2017.

Заявитель и Арбитражный управляющий извещены надлежащим образом о

месте и времени рассмотрения жалобы, однако своих представителей не направили, ходатайствовали о рассмотрении жалобы в их отсутствии.

Жалоба рассмотрена в отсутствие представителей сторон.

Комиссия Управления, оценив представленные в дело материалы и документы, приходит к следующему.

В соответствии со [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Порядок продажи предприятия должника установлен статьей 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), в пункте 12 которой указаны случаи, когда организатор торгов выносит решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах, а именно если: заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов; представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны; поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Как следует из материалов дела, 30.11.2018 Лысакова Юлия Александровна обратилась с заявкой на участие в торгах № 129156-ИД.

На электронной торговой площадке Лысаковой Ю.А. был присвоен номер аукционного билета – 1.

Арбитражным управляющим заявка Лысаковой Ю.А. была отклонена ввиду отсутствия задатка, что подтверждается протоколом об определении участников открытых торгов в электронной форме по продаже имущества должника ООО ВСК «Приоритет» РАД-149493 от 11.12.2018.

Вместе с тем, номер аукционного билета 2 был закреплен за иным участником – Киселевым Дмитрием Николаевичем.

Киселев Д.Н. был допущен к торгам, участвовал в них и делал предложения соответственно под номером 2.

Заявитель ошибочно понимает соответствие номеров аукционных билетов очередности заявителей, указанных в протоколе об определении участников открытых торгов РАД-149493 от 11.12.2018.

Комиссией Управления в рамках рассмотрения настоящей жалобы была запрошена электронная торговая площадка АО «Российский аукционный дом».

В своем ответе от 09.01.2019 № 05/08 АО «Российский аукционный дом» поясняет, что Лысакова Ю.А. не принимала участия в торгах по лоту РАД-149493 ввиду отклонения ее заявки организатором торгов Отводовым А.С.

При таких обстоятельствах Комиссия Управления приходит к выводам о необоснованности доводов Заявителя в части участия в торгах по лоту РАД-149493 Лысаковой Ю.А.

Иных существенных нарушений процедуры порядка проведения торгов Комиссией Управления в действиях Отводова А.С. не установлено.

Руководствуясь статьями 18.1, 23, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

признать жалобу ООО «Ардстрой» необоснованной.

Председатель Комиссии

С.В. Осипов

Члены Комиссии:

Н.И. Проничева

Ю.Н. Полетаева

О.С. Фанина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

