

РЕШЕНИЕ по жалобе № 575-4636-12/4

14.06.2012

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ООО «Капитал» на действия членов котировочной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в запросе котировок на поставку бланочной продукции для нужд ММУ «Новокуйбышевская центральная городская больница» (извещение № 0142300017112000048, максимальная 367 145, 00 рублей),

в присутствии представителя от .....

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Капитал» (далее — Заявитель) на действия членов котировочной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в запросе котировок на поставку бланочной продукции для нужд ММУ «Новокуйбышевская центральная городская больница» (извещение № 0142300017112000048, максимальная 367 145, 00 рублей) (далее — Заказчик, Запрос котировок).

Согласно доводам жалобы, Заявителю было отказано в допуске к участию в Запросе котировок ввиду несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Заявитель считает, что оформил котировочную заявку в соответствии с требованиями, указанными в форме котировочной заявки Запроса котировок Заказчика.

На основании изложенного Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа не поддержали доводы Заявителя, считают отказ в допуске Заявителя к участию в Запросе котировок обоснованным, доводы жалобы Заявителя — необоснованными.

Утверждают, что заявка ООО «Капитал» отклонена Котировочной комиссией обоснованно, поскольку котировочная заявка не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно котировочная заявка не содержит сведений о включенных или невключенных в цену контракта расходах.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, заявки участников запроса котировок, извещение о проведении запроса котировок, протокол, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Довод Заявителя относительно того, что котировочная заявка ООО «Капитал» отклонена членами котировочной комиссии неправомерно, Комиссия Самарского УФАС России признает необоснованным.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 04.06.2012 г. ООО «Капитал» отказано в допуске к участию в запросе котировок ввиду несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона о размещении заказов Запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать сведения о включенных (невключенных) в цену товаров, работ, услуг расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Согласно пункту 5 статьи 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать цену товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

В извещении о проведении запроса котировок указано, что цена контракта включает в себя стоимость товара, расходы на доставку, разгрузку, налоги, сборы, пошлины и иные расходы, связанные с доставкой товара.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

ООО «Капитал» подало заявку, не соответствующую требованиям извещения о проведении запроса котировок, а именно в котировочной заявке не прописало условие о том, что цена контракта включает в себя стоимость товара, расходы на доставку, разгрузку, налоги, сборы, пошлины и иные расходы, связанные с доставкой товара.

В таких условиях отклонение Котировочной комиссией заявки ООО «Капитал» является законным и обоснованным.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Капитал» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.