

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-16217/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

29.09.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО ТК «Олдис» (далее также — Заявитель) на действия ПАО «Фортум» (далее также — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку высоковольтной лаборатории и КИП для нужд ЧТЭЦ-4 ПАО «Фортум» в декабре 2020 (реестровый № 32009429983, далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с отклонением его заявки от участия в процедуре Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в Закупке от 17.09.2020 № 32009429983-01 заявке Общества с порядковым номером 10 отказано в допуске в связи с несоответствием отборочным критериям, а именно:

«эквивалент КВЦ-120А, срок действия свидетельства об утверждении СИ истек 04.12.2019. Нет в Госреестре».

Согласно пункту 22 Извещения о Закупке участник должен соответствовать требованиям, установленным в отборочных критериях, которые указаны в Приложении №1А, Приложении №1Б и Приложении №1В.

В соответствии с Приложением №1А первые части заявки участника Закупки подлежат проверке по отборочным критериям, приведенным в Таблице-4. В случае несоответствия критерию – заявка участника должна быть отклонена.

В соответствии со спецификацией, представленной в составе Закупочной документации, Заказчиком требовался «Киловольтметр цифровой СКВ-120/140» или эквивалент.

В составе своего технического предложения Заявителем был предложен эквивалент «КВЦ-120А (класс точности 0,25%) — киловольтметр спектральный цифровой».

В свою очередь, как пояснил представитель Заказчика, в связи с тем, что к поставке предлагается высоковольтная лаборатория и контрольно-измерительные приборы для высоковольтной лаборатории ЧТЭЦ-4. По смыслу Закона об обеспечении единства измерений, существуют обязательные требования, исполнение которых необходимо для возможности использования средства измерения по назначению, в том числе для высоковольтного оборудования. Так, средства измерений, предназначенные для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, до ввода в эксплуатацию, а также после ремонта подлежат обязательной первичной поверке, а в процессе эксплуатации – обязательной периодической поверке.

Таким образом, каждый из приборов используется в целях обеспечения безопасности труда в электроустановках в соответствии с законодательством РФ об обеспечении единства измерений, в связи с чем попадает в сферу государственного регулирования обеспечения единства измерений и должен иметь статус средства измерения. Таким образом, указанное требование установлено законодателем.

При этом было установлено, что к поставке Заявителем был представлен прибор, не имеющий в настоящее время статус регистрации прибора «Киловольтметр спектральный цифровой КВЦ-12А» в Государственном реестре средств измерений, в связи с чем использовать предлагаемый товар на особо опасном объекте в качестве средства измерения высоковольтной лаборатории, невозможно.

При этом Заявитель в своей жалобе указывает, что в настоящее время производитель товара, предложенного Заявителем проходит процедуру продления свидетельства об утверждении типа СИ, что подтверждается официальным письмом производителя.

Вместе с тем, указанного письма производителя, а также иной информации подтверждающей прохождение процедуры продления свидетельства Заявителем в составе заявки представлено не было.

Из указанного следует, что у Заказчика при рассмотрении заявки отсутствовали основания полагать, что предложенный товар в будущем будет повторно включен в

реестр средств измерений, а равно, что предлагаемый товар соответствует требованиям Заказчика и его потребности.

В свою очередь, из письма производителя следует, что ожидаемый срок получения свидетельства на киловольтметр спектральный цифровой КВЦ-12А — Ноябрь 2020 года.

При этом Комиссия обращает внимание на наличие неопределенности в получении данного свидетельства при условии, что Заказчиком срок поставки определен с момента заключения договора.

Принимая во внимание совокупность изложенного, Комиссия признает доводы жалобы Заявителя необоснованными.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ТК «Олдис» (ОГРН: 1107746615679, ИНН: 7726658635) на действия ПАО «Фортум» (ОГРН: 1058602102437, ИНН: 7203162698) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 28.09.2020 № 53273/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.