

## РЕШЕНИЕ

№ 054/01/18.1-2159/2020

12 ноября 2020 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

....

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью ПК «Энергосберегающие технологии» (далее – ООО ПК «Энергосберегающие технологии») на действия организатора торгов Общества с ограниченной ответственностью «РЭТС» (далее – ООО «РЭТС»), действующего в интересах конкурсного управляющего ОАО «Гидрометаллургический завод» ....., при проведении торгов по продаже имущества, принадлежащего ОАО «Гидрометаллургический завод»,

в присутствии представителей:

....

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО ПК «Энергосберегающие технологии» на действия организатора торгов ООО «РЭТС», действующего в интересах конкурсного управляющего ОАО «Гидрометаллургический завод» ..., при проведении торгов по продаже имущества, принадлежащего ОАО «Гидрометаллургический завод».

Заявитель сообщает следующее.

Решением Арбитражного суда Ставропольского края от 13.06.2019 года по делу № А63-6407/2018 ОАО «Гидрометаллургический завод» признано несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим утвержден ....

1. Фактические обстоятельства и обстоятельства нарушения организатором торгов норм Закона о банкротстве.

25.02.2020 года конкурсным управляющим ... в ЕФРСБ размещено сообщение № 4743407 об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога, в котором содержится информация об утверждении залоговым кредитором ООО «Алмаз Капитал», комитетом кредиторов Должника и конкурсным управляющим Положения № 1 от 21.02.2020 года о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника – ОАО «Гидрометаллургический завод», включая имущество, находящееся в залоге ООО «Алмаз Капитал» (далее – Положение № 1). Согласно Положению № 1 реализации подлежит имущество Должника, сформированное в единый лот № 1 (1514 позиций имущества) путем проведения торгов в форме открытого аукциона с закрытой формой подачи предложений о цене, начальная стоимость лота составляет 1 009

935 554,00 руб.

Положение № 1 содержит информацию о привлечении к проведению торгов имуществом Должника ООО «РЭТС» в качестве организатора торгов.

11.06.2020 года ООО «РЭТС» разместило в ЕФРСБ сообщение № 4783818 о проведении торгов в отношении имущества Должника, указанного в Положении № 1, включенного в единый лот № 1.

Согласно указанному сообщению организатор торгов ООО «РЭТС» объявляет о проведении торгов по продаже имущества ОАО «ГМЗ» в форме аукциона, открытого по составу участников, с закрытой формой подачи предложений о цене, которые состоятся в 09:00 часов 22.07.2020 года (время московское) на электронной площадке ООО «РУССИА ОнЛайн», <http://www.rus-on.ru>. Прием заявок на участие в торгах осуществляется по адресу: <http://www.rus-on.ru> с 00:00 часов 15.06.2020 года до 08:00 часов 21.07.2020 года.

15.06.2020 года на электронной торговой площадке ООО «РУССИА ОнЛайн», <http://www.rus-on.ru> размещено электронное сообщение № 6067-ОАЗФ о продаже имущества Должника, составляющего в соответствии с Положением № 1 единый лот № 1 (1514 позиций имущества), в форме аукциона, открытого по составу участников, с закрытой формой подачи предложений о цене, торгам присвоен код 6067-ОАЗФ.

Согласно электронному сообщению № 6067-ОАЗФ на сайте электронной торговой площадки ООО «РУССИА ОнЛайн» <http://www.rus-on.ru>, прием заявок для участия в торгах осуществляется с 00:00 часов 15.06.2020 года до 08:00 часов 21.07.2020 года, дата и время проведения торгов – 09:00 часов 22.07.2020 года.

В связи с подачей ПК «Энергосберегающие технологии» (далее – ООО ПК «ЭТ») жалобы на действия (бездействие) организатора торгов ООО «РЭТС» при проведении вышеуказанных торгов, уведомлением от 29.06.2020 года № 11259 Новосибирское УФАС России приостановило торги, проводимые на основании сообщения в ЕФРСБ № 4783818 до рассмотрения жалобы. Решение по жалобе ООО ПК «ЭТ» было вынесено Новосибирским УФАС России 20.07.2020 года.

Между тем, несмотря на уведомление Новосибирского УФАС России о приостановлении торгов на время рассмотрения жалобы, ООО «РЭТС» прием заявок в период с 29.06.2020 года по 20.07.2020 года не приостанавливало.

21.07.2020 года на сайте электронной площадки «Россия-онлайн» опубликован протокол определения участников торгов № 6067-ОАЗФ/1 от 21.07.2020 года, согласно которому к участию в торгах имуществом ОАО «ГМЗ» в форме аукциона с закрытой формой предложений о цене по единому лоту № 1 (проводимых на основании Положения № 1), стоимостью 1 009 935 554,00 руб., допущен единственный участник – ...).

При этом в названном протоколе указано, что Заявитель представил Заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, соответствующие требованиям законодательства и Сообщения о проведении торгов по продаже имущества в установленный Сообщением о проведении торгов по продаже имущества срок. Заявителем предложена цена приобретения имущества не ниже установленной

текущей цены имущества, составляющего Лот.

24.07.2020 года ООО «РЭТС» разместило в ЕФРСБ сообщение № 5246186 о признании торгов по единому лоту № 1 с закрытой формой подачи предложений о цене несостоявшимися по причине подачи единственной заявки на участие в торгах.

Одновременно с этим ООО «РЭТС» разместило сообщение № 54030549640 в газете «Коммерсантъ» № 136 (6857) от 01.08.2020 года, в котором указало, что торги по единому лоту № 1 (закрытая форма подачи предложений о цене) не состоялись по причине отсутствия предложения о цене.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве определение участников торгов относится к полномочиям организатора торгов.

По смыслу пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве, решение о допуске заявителя к участию в торгах принимается организатором торгов, в случае если:

- 1) заявка на участие в торгах соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- 2) представленные заявителем документы соответствуют установленным к ним требованиям и являются достоверными;
- 3) на дату составления протокола об определении участников торгов подтверждено поступление задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов.

По смыслу пункта 7 статьи 110 Закона о банкротстве при проведении торгов по продаже предприятия с использованием закрытой формы представления предложений о цене предприятия, предложения о цене предприятия представляются одновременно с заявкой на участие в торгах.

Таким образом, ...мог быть допущен ООО «РЭТС» к участию в торгах № 6067-ОАЗФ только в случае соответствия представленных им документов, которые являлись достоверными, установленным требованиям, наличия предложения о цене не ниже начальной цены лота и наличия поступившего задатка, который в данном случае составлял 20% от начальной стоимости лота, т.е. сумму свыше 200 миллионов рублей.

По смыслу пунктов 15, 17 статьи 110 Закона о банкротстве, в случае если лицо, признанное единственным участником торгов, с которым подлежит заключению договор купли-продажи, отказалось от его заключения, перечисленный им задаток возврату не подлежит.

Однако, как следует из вышеприведенных обстоятельств, организатор торгов ООО «РЭТС» опубликовал на ЕФРСБ и в официальном печатном издании «Коммерсантъ» противоречащие друг другу сведения относительно торгов имуществом Должника (единый лот № 1 с закрытой формой подачи предложений о цене), из чего следует, что организатором торгов ООО «РЭТС» совершены неправомерные не соответствующие нормам Закона о банкротстве действия:

- по допуску к участию в торгах имуществом ОАО «ГМЗ» заявителя – ...подавшего заявку, не соответствующую условиям торгов (Положению № 1, сообщению № 4783818 от 11.06.2020 года, электронному сообщению № 6067-ОАЗФ от 15.06.2020 года) и/или не перечислившего задаток в установленном размере,

либо

- по незаконному возврату задатка лицу, допущенному к участию в торгах – ..., но отказавшемуся от заключения договора купли-продажи.

13.10.2020 года ООО «РЭТС» разместило в ЕФРСБ сообщение № 5250405 о проведении в отношении имущества Должника, указанного в Положении № 1, включенного в единый лот № 1, повторных торгов.

Согласно указанному сообщению организатор торгов ООО «РЭТС» в связи с признанием несостоявшимися торгов по продаже имущества ОАО «ГМЗ» объявляет о проведении повторных торгов по продаже имущества ОАО «ГМЗ» в форме аукциона, открытого по составу участников, с закрытой формой подачи предложений о цене, которые состоятся в 09:00 часов 25.11.2020 года (время московское) на электронной площадке ООО «РУССИА Онлайн», <http://www.rus-on.ru>. Прием заявок на участие в торгах осуществляется по адресу: <http://www.rus-on.ru> с 00:00 часов 19.10.2020 года до 08:00 часов 24.11.2020 года. Начальная цена имущества (единый лот № 1 из 1514 позиций имущества) составляет 908 941 998,60 руб.

19.10.2020 года на электронной торговой площадке ООО «РУССИА Онлайн», <http://www.rus-on.ru> размещено электронное сообщение № 6550-ОАЗФ о продаже имущества Должника, составляющего в соответствии с Положением № 1 единый лот № 1 (1514 позиций имущества), в форме аукциона, открытого по составу участников, с закрытой формой подачи предложений о цене, торгам присвоен код 6550-ОАЗФ. В настоящее время идет прием заявок на участие в торгах.

*ООО «РЭТС» в своих возражениях сообщает следующее.*

1. В отношении довода о том, что не был приостановлен прием заявок в период рассмотрения Новосибирским УФАС России жалобы ООО ПК «Энергосберегающие технологии» в период с 29.06.2020 года по 20.07.2020 года ООО «РЭТС» сообщает следующее.

Частью 11 Статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного указанной частью, является ничтожным.

В соответствии с письмом ФАС России от 24.09.2019 года № РП/83261/19 сообщает, что при принятии к рассмотрению жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции полномочия антимонопольного органа ограничиваются возможностью приостановления торгов только в части заключения договора.

Решением Верховного Суда РФ от 14.05.2020 года № АКПИ20-161 «О признании не действующим со дня принятия пункта 3 Письма ФАС России от 24.09.2019 № РП/83261/19 «Об отдельных вопросах применения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалоб на обязательные в силу законодательства Российской Федерации торги» вышеуказанное письмо ФАС в части было признано недействительным, однако указанное Решение суда вступило в законную силу с принятием Апелляционного определения Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 18.08.2020 года № АПЛ20-190.

То есть в период приостановления торгов (с 29.06.2020 года по 20.07.2020 года) вышеуказанные разъяснения ФАС России были действительны и ООО «РЭТС» правомерно руководствовалось ими в своей деятельности.

На момент подведения итогов 21.07.2020 года ограничения в виде приостановления торгов уже не действовали, так как жалоба ООО ПК «Энергосберегающие технологии» была признана необоснованной заседанием комиссии Новосибирского УФАС России 20.07.2020 года (Решение № 054/01/18.1-1353/2020).

Таким образом, в указанной части доводы жалобы ООО ПК «Энергосберегающие технологии» на действия организатора торгов являются необоснованными.

2. В отношении довода о неправомерном допуске заявки ...к участию в торгах и несоответствии его заявки требованиям законодательства ООО «РЭТС» сообщает следующее.

Заявитель основывает свои требования на пункте 7 статьи 110 Закона о банкротстве, которым установлено, что при проведении торгов по продаже предприятия может использоваться закрытая форма представления предложений о цене предприятия (предложения о цене предприятия представляются одновременно с заявкой на участие в торгах и не подлежат разглашению до начала проведения торгов) или открытая форма представления предложений о цене предприятия (предложения о цене предприятия заявляются участниками торгов открыто в ходе проведения торгов).

При этом пунктом 13 статьи 110 Закона о банкротстве устанавливается, что в случае, если при проведении торгов используется закрытая форма представления предложений о цене предприятия, предложения о цене предприятия представляются участниками торгов одновременно с представлением заявок на участие в торгах или в день подведения результатов торгов до указанного в сообщении о проведении торгов времени подведения результатов торгов.

То есть, Закон о банкротстве предоставляет право участнику торгов с закрытой формой предоставления предложений о цене предоставить свое предложение вплоть до момента подведения итогов этапа торгов, что не будет являться нарушением законодательства.

Как видно из заявки единственного участника ...на момент ее подачи она не

содержит предложения по цене.

Задаток в размере 201 987 110,80 руб. ...внесен Платежным поручением № 127 от 20.07.2020 года. Размер задатка соответствует требованиям Положения о торгах № 1 (20% от начальной стоимости единого лота).

Таким образом, заявка ...на участие в торгах не содержала нарушений законодательства о банкротстве, намерение участвовать было обеспечено внесением задатка, вследствие чего заявка правомерно была допущена к рассмотрению.

Довод о том, что в действиях организатора торгов допущены нарушения законодательства, основан на неверном толковании норм материального права, регулирующих процедуру проведения торгов по реализации имущества должника- банкрота.

3. В отношении довода о незаконном возвращении задатка лицу, допущенному к участию в торгах, но отказавшемуся от заключения договора (...)ООО «РЭТС»сообщает следующее.

Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьи 139 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 17 статьи 110 Закона о банкротстве, в случае, если не были представлены заявки на участие в торгах или к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися.

Если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах соответствует условиям торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или содержит предложение о цене предприятия не ниже установленной начальной цены продажи предприятия, договор купли-продажи предприятия заключается внешним управляющим с этим участником торгов в соответствии с условиями торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или представленным им предложением о цене предприятия.

Положения абзаца 2 пункта 17 статьи 110 Закона о банкротстве не содержат обязанности единственного участника торгов заключить договор купли-продажи.

Данной нормой права, с учетом положений статьи 445 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусмотрена обязанность именно организатора торгов заключить договор купли-продажи с единственным участником торгов, в случае если последний настаивает на его заключении.

Однако учитывая тот факт, что единственным участником до момента подведения итогов не было сформировано и направлено предложение о цене предприятия, организатором торгов не могла быть исполнена обязанность по заключению с ним договора купли-продажи.

В соответствии с пунктом 4 статьи 448 ГК РФ участники торгов вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается

также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их. При заключении договора с лицом, выигравшим торги, сумма внесенного им задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по заключенному договору.

Таким образом, действующее законодательство прямо предусматривает обязанность организатора торгов по возврату задатка в случае признания торгов несостоявшимися.

Податель жалобы указывает, что задаток возвращен неправомерно, однако такое правовое регулирование применимо лишь к победителю торгов (пункт 16 статьи 110 Закона о банкротстве), чем и объясняется иной правовой статус задатка.

ООО ПК «Энергосберегающие технологии» в своей жалобе также указывает, что организатор торгов после подведения итогов торгов опубликовал противоречащие друг другу сведения в ЕФРСБ и в официальном печатном издании «Коммерсантъ».

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию, включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации по результатам проведенного регулирующим органом конкурса между редакциями печатных изданий.

На основании пункта 1 распоряжения Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 года № 1049-р в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве, определена газета «Коммерсантъ».

Сообщением № 5246186 от 24.07.2020 года в ЕФРСБ торги по единому лоту № 1 с закрытой формой подачи заявок признаны несостоявшимися в связи с подачей единственной заявки на участие в торгах.

Сообщением № 540030549640 от 01.08.2020 года в газете «Коммерсантъ» указано, что торги по единому лоту (закрытая форма подачи заявок) признаны несостоявшимися в связи с отсутствием предложения о цене.

Указанные сведения не противоречат друг другу, поскольку содержат информацию о едином результате этапа торгов - признании их не состоявшимися; расхождение в части причины признания торгов несостоявшимися - информация, размещенная в ЕФРСБ, является технической опечаткой, данные расхождения являются незначительными и не существенными, не оказывающими влияния на ход торгов, не нарушающими права как подателя жалобы, так и единственного участника торгов.

Также обращаем внимание, что податель жалобы ООО ПК «Энергосберегающие технологии» не является участником торгов, соответственно, на него распространяются положения части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, предусматривающие возможность обжалования в случае нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Как указано в пункте 1 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 года № 101, лицо, обращающееся с требованием о признании торгов

недействительными, должно доказать наличие защищаемого права или интереса с использованием мер, предусмотренных гражданским законодательством. Нарушения порядка проведения торгов не могут являться основаниями для признания торгов недействительными по иску лица, чьи имущественные права и интересы данными нарушениями не затрагиваются и не могут быть восстановлены при применении последствий недействительности заключенной на торгах сделки.

На основании вышеизложенного, отсутствуют основания для признания жалобы ООО ПК «Энергосберегающие технологии» возбуждения производства по делу об административном правонарушении в отношении ООО «РЭТС».

**Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.**

Решением Арбитражного суда Ставропольского края от 13.06.2019 года по делу № А63-6407/2018 ОАО «Гидрометаллургический завод» признано несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим утвержден ...

11.06.2020 года Организатором торгов ООО «РЭТС» на ЕФРСБ было размещено сообщение № 4783818 о проведении торгов в форме аукциона с закрытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества, принадлежащего ОАО «Гидрометаллургический завод». Информация о торгах также размещена на сайте <https://rus-on.ru/> и в газете «Коммерсантъ» (№ 103(6824) от 11.06.2020 года).

20.07.2020 года была рассмотрена жалоба ООО ПК «Энергосберегающие технологии» на действия организатора торгов ООО «РЭТС» при проведении торгов в форме аукциона с закрытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества, принадлежащего ОАО «Гидрометаллургический завод» (сообщение о проведении торгов № 4783818 на ЕФРСБ), принято решение № 054/01/18.1-1353/2020 о признании указанной жалобы необоснованной.

В период рассмотрения Новосибирским УФАС России жалобы ООО ПК «Энергосберегающие технологии» (с 29.06.2020 года по 20.07.2020 года) ООО «РЭТС» в части приостановления торгов руководствовалось действующим на тот момент письмом ФАС России от 24.09.2019 года № РП/83261/19, подразумевающим приостановление только в части заключения договора.

В соответствии с Сообщением № 4783818 от 11.06.2020 года, дата и время начала подачи заявок: 15.06.2020 года 00:00, дата и время окончания подачи заявок: 21.07.2020 года 08:00, дата и время торгов: 22.07.2020 года 09:00.

В соответствии с Протоколом № 6067-ОАЗФ/1/2 от 21.07.2020 года к участию в торгах допущен один участник – ..., в связи с чем торги признаны несостоявшимися.

Заявка .... на участие в торгах не содержала нарушений законодательства о банкротстве, был внесен задаток (Платежное поручение № 127 от 20.07.2020 года), заявка была правомерно допущена к рассмотрению.

В соответствии с пунктом 13 статьи 110 Закона о банкротстве если при проведении торгов используется закрытая форма представления предложений о цене

предприятия, предложения о цене предприятия представляются участниками торгов одновременно с представлением заявок на участие в торгах или в день подведения результатов торгов до указанного в сообщении о проведении торгов времени подведения результатов торгов.

Заявка единственного участника ...не содержит предложения по цене.

Поскольку единственным участником до момента подведения итогов не было сформировано и направлено предложение о цене предприятия, организатором торгов не могла быть исполнена обязанность по заключению с ним договора купли-продажи.

Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьи 139 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 17 статьи 110 Закона о банкротстве, в случае, если не были представлены заявки на участие в торгах или к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися.

Если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах соответствует условиям торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или содержит предложение о цене предприятия не ниже установленной начальной цены продажи предприятия, договор купли-продажи предприятия заключается внешним управляющим с этим участником торгов в соответствии с условиями торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или представленным им предложением о цене предприятия.

Положения абзаца 2 пункта 17 статьи 110 Закона о банкротстве не содержат обязанности единственного участника торгов заключить договор купли-продажи.

Данной нормой права, с учетом положений статьи 445 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусмотрена обязанность именно организатора торгов заключить договор купли-продажи с единственным участником торгов, в случае если последний настаивает на его заключении.

В соответствии с пунктом 4 статьи 448 ГК РФ участники торгов вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их. При заключении договора с лицом, выигравшим торги, сумма внесенного им задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по заключенному договору.

Таким образом, действующее законодательство прямо предусматривает обязанность организатора торгов по возврату задатка в случае признания торгов несостоявшимися.

Сообщением № 5246186 от 24.07.2020 года в ЕФРСБ торги по единому лоту № 1 с закрытой формой подачи заявок признаны несостоявшимися в связи с подачей единственной заявки на участие в торгах.

Сообщением № 540030549640 от 01.08.2020 года в газете «Коммерсантъ» указано,

что торги по единому лоту (закрытая форма подачи заявок) признаны несостоявшимися в связи с отсутствием предложения о цене.

Указанные сообщения содержат информацию о едином результате этапа торгов - признание их несостоявшимися, расхождение в части причины признания торгов несостоявшимися является технической опечаткой (информация, размещенная в ЕФРСБ), не нарушающей права заявителя и единственного участника торгов.

Кроме того, ООО ПК «Энергосберегающие технологии» является кредитором ОАО «Гидрометаллургический завод», права кредиторов подлежат защите в судебном порядке.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО ПК «Энергосберегающие технологии» на действия организатора торгов ООО «РЭТС», действующего в интересах конкурсного управляющего ОАО «Гидрометаллургический завод» ..., при проведении торгов по продаже имущества, принадлежащего ОАО «Гидрометаллургический завод» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.