

Исходящие № 1413/03 от 20.03.2020

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу жалобу ..... на действия аукционной комиссии организатора торгов – Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Псковской и Новгородской областях (далее – МТУ Росимущества в Псковской и Новгородской областях) при проведении торгов в форме открытого аукциона в электронной форме по продаже обращенного в собственность государства имущества стоимостью более 100 тыс. руб. по лоту № 2 (картриджи для принтера с маркировкой CE 505 A, 460 штук.), извещение № 280120/0007634/01 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в сети «Интернет» по адресу: <http://torgi.gov.ru> (далее – официальный сайт) 28.01.2020 (вх. № 1841 от 18.03.2020 Новгородского УФАС России; далее – Жалоба) и сообщает следующее.

Согласно части 8 статьи 18.1 Федерального закона от 27.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание

жалобы документ.

В соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случаях, если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Жалоба поступила в Новгородское УФАС России по электронной почте в формате .doc. При этом Жалоба не подписана электронной подписью.

Частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» предусмотрено, что информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Необходимость подписания электронной подписью жалоб, направляемых в антимонопольный орган в электронном виде, подтверждается также судебной практикой (Определение Верховного Суда РФ от 28.10.2019 № 306-ЭС19-18792 по делу № А65-39067/2018, Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.01.2017 № Ф04-6459/2016 по делу № А46-4612/2016).

Следовательно, подателем Жалобы – ..... нарушены требования части 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Учитывая вышеизложенное, и на основании пункта 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложение: жалоба на 1 л. в 1 экз.

Руководитель Управления,

Государственный советник РФ 1 класса  
Виниченко

О.С.



Куриков Илья Андреевич

(816 2) 73 88 33