

16.10.2013

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:– заместитель руководителя;

Члены комиссии:

– ведущий специалист – эксперт отдела контроля размещения заказов;

– специалист 1 разряда отдела контроля размещения заказов;

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Краском»,

в присутствии:

от Заявителя: не присутствовал;

от Заказчика:– представитель по доверенности;

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Краском» (далее – заявитель) на действия заказчика – Дальневосточного отделения российской академии наук (далее – заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание автотранспортных услуг ДВО РАН (извещение № 0120100004613000011) (далее – открытый аукцион).

Согласно жалобе заявителя, заказчик допустил нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ), а именно:

- пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94 – ФЗ, так как документация об открытом аукционе не содержит все сведения, предусмотренные Законом № 94 – ФЗ;

- пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона № 94 – ФЗ, так как заказчик не указал в документации об открытом аукционе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, в соответствии с положениями Закона № 94 – ФЗ.

Представитель заказчика с доводом заявителя не согласился, представил письменные возражения, и считает, что нарушение требований Закона № 94 – ФЗ со стороны заказчика отсутствуют.

Заслушав объяснения присутствующего при рассмотрении жалобы

представителя заказчика, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94 – ФЗ, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона 94-ФЗ заказчиком в документации об открытом аукционе установлено требование к товару, используемому для оказания услуг.

Например, заказчиком для автобуса туристического «Sunlong SLK 6798» в пункте 2.1.5. ч. 2 документации об открытом аукционе указаны следующие минимальные значения показателей и показатели, значения которых не могут изменяться:

- посадочных мест - не менее 27;
- год выпуска не ранее 2008 г.;
- количество пассажирских дверей - не менее 2 шт.;
- наличие климат-контроля;
- наличие автономного отопителя салона;
- наличие багажного отсека.

На заседании Комиссии Приморского УФАС России представитель заказчика пояснил, что участник размещения заказ не должен предлагать транспорт с показателями ниже минимальных значений показателей транспорта, которые указаны в документации об открытом аукционе.

На пример, если участником размещения заказа будет предложен автобус с числом посадочных мест, превышающем минимальное значение, указанное в документации об открытом аукционе (более 27), то заказчика данный транспорт устраивает.

Тем самым, требования к товару, используемому для оказания услуг, установлены в соответствии с требованиями пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94 – ФЗ.

Следовательно, довод заявителя о нарушении заказчиком пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94 – ФЗ, так как документация об открытом аукционе не содержит все сведения, предусмотренные Законом № 94 – ФЗ не подтвердился.

Согласно пункту 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона № 94 – ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с

положениями статьи 19.1 Закона № 94 – ФЗ.

Пунктом 2 статьи 19.1 Закона № 94 – ФЗ установлено, что в документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме) указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания.

Рассмотрев материалы дела № 422/04 – 2013 и дополнительные пояснения к жалобе заявителя Комиссия Приморского УФАС России установила, что начальная (максимальная) цена контракта установлена заказчиком в соответствии с требованиями Закона № 94 – ФЗ.

Тем самым, довод заявителя о нарушении заказчиком пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона № 94 – ФЗ в части того, что в документации об открытом аукционе отсутствует начальная (максимальная) цена контракта, не подтвердился.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 17 и статьёй 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Краском» на действия заказчика - Дальневосточного отделения российской академии наук при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание автотранспортных услуг ДВО РАН (извещение 0100004613000011) необоснованной.