

Ответчику –

индивидуальному підприємця

<...>

<...>, г. Абакан, Республика Хакасия, 655001

Ответчику –

индивидуальному підприємця

<...>

<...>, г. Абакан, Республика Хакасия, 655016

Ответчику –

индивидуальному підприємця

<...>

<...>, г. Черногорск, Республика Хакасия, 655162

Ответчику –

индивидуальному підприємця

<...>

<...>, г. Черногорск, Республика Хакасия, 655154

Ответчику –

индивидуальному підприємця

<...>

<...>, г. Черногорск, Республика Хакасия, 655154

Ответчику –

индивидуальному підприємця

<...>

<...>, г. Черногорск, Республика Хакасия, 655154

Ответчику –

индивидуальному предпринимателю

<...>

<...>, г. Абакан, Республика Хакасия, 655018

Ответчику –

индивидуальному предпринимателю

<...>

<...>, г. Абакан, Республика Хакасия, 655017

Ответчику –

индивидуальному предпринимателю

<...>

<...>, г. Абакан, Республика Хакасия, 655014

Ответчику –

индивидуальному предпринимателю

<...>

<...>, г. Абакан, Республика Хакасия, 655017

Заинтересованному лицу –

Администрация г. Черногорска Республики
Хакасия

Советская ул., д. 66, г. Черногорск, Республика
Хакасия, 655150

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 3-А-16

25 августа 2016 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии: ... – руководитель
Управления Федеральной антимонопольной службы
по Республике Хакасия;

Члены комиссии: ... – заместитель
руководителя – начальник отдела антимонопольного
законодательства и рекламы (отсутствует);

... – главный специалист-
эксперт отдела антимонопольного законодательства
и рекламы;

... – ведущий специалист-эксперт отдела товарных,
финансовых рынков и естественных монополий,

кворум комиссии имеется, комиссия правомочна осуществлять свои функции,
рассмотрев дело № 3-А-16, возбужденное по признакам нарушения
индивидуальными предпринимателями <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении и реализации соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к установлению цены на маршрутах г. Черногорска в размере 17 рублей и повышении стоимости проезда на одну и ту же величину (с 15 рублей до 17 рублей) с 01.02.2016 года,

в присутствии:

представителя ответчиков <...>, действующей на основании доверенностей,
представленных в материалы дела,

в отсутствии иных лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела явилось обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакаское УФАС России) из средств массовой информации (<http://www.вести-хакасия.рф/?mode=news&id=4695>) стало известно, что в г. Черногорске Республики Хакасия с 01.02.2016 года увеличилась стоимость проезда и провоза багажа с 15 рублей до 17 рублей на коммерческих автобусах г. Черногорска.

Для проверки указанной информации сотрудники Хакаского УФАС России совместно с сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по г. Черногорску, территориального отдела ГАДН по Республике Хакасия 04.02.2016 года провели мониторинг пассажирских перевозок в г. Черногорске, по результатам которого было установлено следующее.

ИП <...> (маршруты № 6, 7), ИП <...> (маршруты № 6, 7), ИП <...> (маршрут № 7), ИП <...> (маршрут № 7), ИП <...> (маршрут № 10), ИП <...> (маршрут № 4А), ИП <...> (маршрут № 7), ИП <...> (маршрут № 7), осуществляющие пассажирские перевозки в г. Черногорске, повысили стоимость проезда и провоза багажа с 01.02.2016 года до 17 рублей в силу различных причин (общее решение перевозчиков, повышение налогов, ГСМ и т.д.), что подтверждают акты мониторинга пассажирских перевозок на территории Республики Хакасия от 04.02.2016 года.

Хакаское УФАС России, усмотрев признаки нарушения антимонопольного законодательства со стороны ИП <...>, приказом от 09.02.2016 № 24 возбудило дело по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и реализации соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к установлению цены на маршрутах г. Черногорска в размере 17 рублей и повышении стоимости проезда на одну и ту же величину (с 15 рублей до 17 рублей) с 01.02.2016 года.

Определением о назначении дела № 3-А-16 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 09.02.2016 года рассмотрение дела назначено на 11.03.2016 года.

Определением от 11.03.2016 года рассмотрение настоящего дела было отложено на 29.04.2016 года в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, к участию в рассмотрении настоящего дела в качестве ответчиков привлечены ИП <...> и ИП <...>, в качестве заинтересованного лица – Администрация г. Черногорска.

Определением об отложении рассмотрения дела № 3-А-16 от 29.04.2016 года настоящее дело было отложено на 01.06.2016 года в связи с необходимостью получения от Администрации г. Черногорска дополнительных доказательств. Также указанным определением прекращено рассмотрение дела в отношении

индивидуального предпринимателя <...> в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Определением об отложении рассмотрения дела № 3-А-16 от 01.06.2016 года настоящее дело было отложено на 08.07.2016 года в связи с необходимостью получения от Администрации г. Черногорска дополнительных доказательств.

Определением об отложении рассмотрения дела № 3-А-16 от 08.07.2016 года настоящее дело было отложено на 25.08.2016 года в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств. Также указанным определением к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика привлечен ИП <...>.

На заседании комиссии представитель ответчиков <...> поддержала доводы, изложенные ранее, и пояснила следующее.

Просила приобщить к материалам дела схемы движения автобусных маршрутов № 1, 4А, 6, 6А и 7, а также карту маршрута, выданную ИП <...> по маршруту № 103-1 «Черногорск – Дачи «Мохово» и свидетельство об осуществлении перевозок от по маршруту регулярных перевозок на маршрут № 7.

Свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту 4а было выдано ИП <...> 16.08.2016.

Стоимость перевозки пассажиров и багажа в г. Черногорске на сегодняшний день составляет 17 рублей.

Как стало известно антимонопольному органу в рамках рассмотрения настоящего дела между ИП <...> и Администрацией г. Черногорска 30.12.2013 заключен договор № 37 на право осуществления маршрутных пассажирских перевозок в г. Черногорске. В соответствии с пунктом 1 рассматриваемого договора перевозчик, признанный победителем конкурса по лоту № 2 маршрута № 1 среди владельцев автотранспортных средств по осуществлению пассажирских перевозок на городских автобусных маршрутах общего пользования, обязуется осуществлять маршрутные пассажирские перевозки автобусом марки ПАЗ 32054 гос. номер Т 166 ЕР 19 по маршруту № 1 по соответствующему графику и схеме движения. Пунктом 5.1 данного договора предусмотрено, что договор действует с 01 января 2014 года по 31 декабря 2017 года.

Во время проведения мониторинга 04.02.2016 Хакасским УФАС России не были зафиксированы автобусы ИП <...> в г. Черногорске. В соответствии с пояснениями Администрации г. Черногорска ИП <...> произвел повышение стоимости проезда и провоза багажа с 03.02.2016 с 15 до 17 рублей. Вместе с тем, в рамках рассмотрения дела Администрацией г. Черногорска не были представлены доказательства указанного повышения цены проезда. В связи с этим, Хакасское УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях ИП <...> признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно части 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

В случае принятия заключения об обстоятельствах дела дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит отложению (положения части 3 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции).

25.08.2016 года комиссия антимонопольного органа приняла Заключение об обстоятельствах дела № 3-А-16.

Положениями пункта 3 части 1.1 статьи 47 Закона о защите конкуренции установлено, что комиссия обязана отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае принятия заключения об обстоятельствах дела.

В соответствии с частями 1.1 и 5 статьи 47 и частью 3 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела в отношении <...> ввиду отсутствия в действиях предпринимателя признаков нарушения антимонопольного законодательства.
1. Отложить рассмотрение дела № 3-А-16.
2. Назначить рассмотрение дела № 3-А-16 **на 23 сентября 2016 года в 10 часов 00 минут** по адресу: г. Абакан, ул. Вяткина, д. 3, кабинет 309.
3. Ответчикам представить в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия в срок **до 10 сентября 2016 года** следующую информацию и документы:
 - письменные пояснения по настоящему делу,
 - информацию о количестве перевезенных пассажиров с 01.02.2016 года по 15.08.2016 года включительно,
 - иные документы и пояснения (по усмотрению).
4. **Заинтересованному лицу** – Администрации г. Черногорска представить в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия в срок **до 10 сентября 2016 года** следующую информацию и документы:
 - иные документы и пояснения (по усмотрению).

Явка лиц, участвующих в деле о нарушении антимонопольного законодательства (их представителей с доверенностями на участие в рассмотрении дела, оформленных надлежащим образом), обязательна.

Непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 3, 4 и 7](#) настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей (часть 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Председатель комиссии

...

...

Члены комиссии:

(отсутствует)

...

...