

1. Общество с ограниченной ответственностью «КСО ГРУПП»

(ООО «КСО ГРУПП»)

Шереметьевская ул., д. 27, г. Москва, 127521

2. Конкурсному управляющему
ООО «Капиталь Инжиниринг»

«...»

3. Общество с ограниченной ответственностью «МЭТС»

(ООО «МЭТС»)

Новосильская ул., д. 11, пом. 4, г. Орёл, 302030

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1885/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

25.10.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

«...» — заместителя руководителя;

членов Комиссии:

«...» — **главного специалиста-эксперта отдела административных производств;**

«...» — **главного специалиста-эксперта** отдела антимонопольного контроля торгов;

в присутствии:

конкурсного управляющего ООО «Капиталь Инжиниринг» «...»;

представителя от ООО «КСО ГРУПП»: «...» по доверенности от 10.10.2018 № 6/н;

рассмотрев жалобу ООО «КСО ГРУПП» (далее — Заявитель) на действия конкурсного управляющего ООО «Капиталь Инжиниринг» «...» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника (Сообщение № 2878654) (далее — Торги);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении торгов.

Согласно доводам жалобы Организатором торгов неправомерно определен победитель торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу пунктов 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской

Федерации, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

В силу пункта 2 статьи 140 Закона о банкротстве продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены статьей 139 настоящего Федерального закона, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве, продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном частями 3 - 19 статьи 110 и частью 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 111 Закона о банкротстве продажа части имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 4 - 19 статьи 110 Закона о банкротстве.

Согласно абзацу 2 пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов.

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <https://www.m-ets.ru> Организатором торгов размещено Извещение о проведении торгов (идентификационный № 29714-ОТПП).

Дата публикации Сообщения о проведении торгов в ЕФРСБ (далее — Сообщение) — 20.07.2018.

Согласно Сообщению о проведении торгов дата и время начала предоставления заявок — 23.07.2018. Дата окончания предоставления заявок — 07.10.2018. Дата подведения результатов торгов — 08.10.2018.

Состав имущества: Лот № 1: права требования к «...» о взыскании в порядке субсидиарной ответственности 41 672 608, 44 руб.

В соответствии с пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве в функции Организатора торгов, в том числе входит определение победителя торгов и подписание протокола о результатах проведения торгов.

Согласно доводам жалобы, организатором торгов неправомерно признан победитель торгов, так как заявка победителя содержала наименьшее ценовое предложение из заявленных.

Установлено, что на основании протокола № 29714-ОТПП/1 от 08.10.2018 победителем торгов признан «...», заявка которого содержала предложение о цене имущества должника в размере 1 111,00 руб.

На заседании Комиссии Организатор торгов с доводами жалобы согласился, а также пояснил, что неправомерное определение победителя произошло в результате возникновения технической ошибки.

Комиссией установлено, что согласно протоколу № 29714-ОТПП/1 от 08.10.2018 максимальное предложение о цене имущества должника в размере **3 751 100,00 руб.** заявлено ИП «...».

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, **содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника**, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Таким образом, на момент определения победителя заявка ИП «...» содержала максимальное, по сравнению с другими участниками, предложение о цене имущества, которое, в свою очередь, не ниже начальной цены продажи имущества должника.

Следовательно, Организатором торгов неправомерно определен победитель торгов, что, в свою очередь, свидетельствует о ненадлежащем исполнении Организатором торгов возложенных на него в силу пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве функций.

Таким образом, Комиссией в действиях Организатора торгов усматривается нарушение пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве.

При таких обстоятельствах, данный довод жалобы признается обоснованным.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КСО ГРУПП» на действия конкурсного управляющего ООО «Капиталь Инжиниринг» «...» при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника (Сообщение № 2878654) обоснованной.
2. Установить в действиях конкурсного управляющего ООО «Капиталь Инжиниринг» «...» нарушение пункта 8 статьи 110, пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве.
3. Выдать конкурсному управляющему ООО «Капиталь Инжиниринг» «...» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии «...»

члены Комиссии «...»

«...»

1. Общество с ограниченной ответственностью «КСО ГРУПП»

(ООО «КСО ГРУПП»)

Шереметьевская ул., д. 27, г. Москва, 127521

2. Конкурсному управляющему

ООО «Капиталь Инжиниринг»

«...»

3. Общество с ограниченной ответственностью «МЭТС»

(ООО «МЭТС»)

Новосильская ул., д. 11, пом. 4, г. Орёл, 302030

1.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 1-00-1885/77-18 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

25.10.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

«...» — заместителя руководителя;

членов Комиссии:

«...» — **главного специалиста-эксперта отдела административных производств;**

«...» — **главного специалиста-эксперта** отдела антимонопольного контроля торгов;

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 25.10.2018 по делу № 1-00-1885/77-18,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Конкурсному управляющему ООО «Капиталь Инжиниринг» «...»

(далее — Организатору торгов) устранить нарушения, допущенные при проведении при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника (Сообщение № 2878654) (далее — Торги):

1. Организатору торгов отменить протокол № 29714-ОТПП/1 от 08.10.2018;

2 .Организатору торгов пересмотреть заявки участников закупок с учетом принятого решения от **25.10.2018 по делу № 1-00-1885/77-18;**

3. Организатору торгов разместить на официальном сайте Российской Федерации

для размещения информации о проведении торгов <https://www.m-ets.ru>, а также в Едином федеральном реестр сведений о банкротстве информацию о совершении действий, указанных в пунктах 1-2 настоящего предписания;

4. Организатору торгов надлежит исполнить настоящее предписание в срок **до 29.11.2018**;

5. Организатору торгов надлежит сообщить в адрес Московского УФАС России об исполнении настоящего предписания в срок **до 06.12.2018** с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

1.

Председатель Комиссии «...»

члены Комиссии «...»

«...»