

РЕШЕНИЕ

(по делу №Р-333-14)

27.11.2014г.

г.Уфа, ул. Пушкина ,95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...>- заместитель руководителя- начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

Члены Комиссии:

<...>

рассмотрев обращение заявителя (вх.№15255 от 16.09.2014г.) а именно рекламу, размещенную на первой полосе газеты «Уфимский перекресток» №32(207) 25.08.2014г.-31.08.2014г., следующего содержания: «Деньги» от 3 до 10 дней/от 1000 до 15000 руб. от 1 до 12 месяцев/ от 15000 до 50 000 руб.», рекламодатель – ООО «ФинИнКонсалтинг» (111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 10), рекламораспространитель – ООО «Восток» (450097, г. Уфа, ул. Мингажева, д.156,

УСТАНОВИЛА:

В управление федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступило обращение заявителя (вх.№15255 от 16.09.2014г.), а именно реклама следующего содержания:

- «Деньги» от 3 до 10 дней/от 1000 до 15000 руб. от 1 до 12 месяцев/ от 15000 до 50 000 руб.», размещенная на первой полосе газеты «Уфимский перекресток» №32(207) 25.08.2014г.-31.08.2014г., рекламодатель– ООО «ФинИнКонсалтинг» (111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 10), ООО «Восток» (450097, г. Уфа, ул. Мингажева, д.156, имеет признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных части 7 статьи 5 указанного закона несет рекламодатель.

Также вышеуказанная реклама имеет признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

- реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В указанном объявлении, сведения о наименовании организации, оказывающей финансовые услуги, отсутствует.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных части 1 статьи 28 указанного закона несет рекламораспространитель.

22.10.2014г. представители ООО «ФинИнКонсалтинг» (111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 10) и ООО «Восток» (450097, г. Уфа, ул. Мингажева, д.156) на рассмотрение дела не явились. Почтовое уведомление о надлежащем извещении ООО «ФинИнКонсалтинг» (111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 10) и ООО «Восток» (450097, г. Уфа, ул. Мингажева, д.156) о месте и времени рассмотрения данного дела в управление не поступало.

Комиссией Башкортостанского УФАС России принято решение рассмотрение дела №Р-333-14 отложить на другую дату.

05.11.2014г. от ООО «Восток» поступило письменное объяснение (вх. №17861 от 05.11.2014г.), согласно которому между Обществом и ООО «ФинИнКонсалтинг» заключен договор № 03-004 от 02.06.2014г. на оказание рекламных услуг. ООО «ФинИнКонсалтинг» прислало информацию на электронный адрес для разработки макета. Главный редактор <...> посчитала, что представленная информация является полной и утвердила макет рекламы, без согласования с главным офисом, который находится в г. Москва. В связи с тем, что во время предпечатной подготовки готовой полосы, когда из одного формата полоса переводилась в другой формат, произошел технологический сбой, связанный с некорректной обработкой данных о цвете и шрифтах, в результате не отобразился (слетел) шрифт, таким образом данные о наименовании юридического лица не пропечатались.

Также были представлены документы (вх. №17861 от 05.11.2014г.): договор на оказание рекламных услуг №03-001 от 02.06.2014г., приложение к договору №03-001 от 02.06.2014г., заявление генеральному директору ООО «Восток» от 1.10.2014г., Устав ООО «Восток», свидетельство о постановке на учет в налоговом органе серии 02 №007152877, свидетельство о государственной регистрации юридического лица серии 02 №007152876, Протокол №1 от 22.04.2014г., приказ о вступлении в должность генерального директора №1 от 07.05.2014г., должностная инструкция главного редактора от 07.05.2014г., свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ТУ02-01238 от 28.05.2014г., Устав редакции газеты «Уфимский перекресток», макет рекламы.

12.11.2014г. на рассмотрении дела №Р-333-14 присутствовали: главный редактор газеты «Уфимский перекресток» ООО «Восток» - <...>, представитель ООО «ФинИнКонсалтинг» по доверенности от 11.07.2014г. – <...>

В связи с отсутствием запрашиваемых документов от ООО «ФинИнКонсалтинг», Комиссией Башкортостанского УФАС России принято решение об отложении рассмотрения данного дела на другую дату.

27.11.2014г. на рассмотрении дела присутствовали: главный редактор ООО «Восток» - <...>, представитель ООО «ФинИнКонсалтинг» по доверенности от 11.07.2014г. – <...>

Представитель ООО «ФинИнКонсалтинг» по доверенности от 11.07.2014г. - <...> пояснил, что 20.08.2014г. им была направлена рекламная информация в виде незавершенного макета в редакцию газеты «Уфимский перекресток» с просьбой изготовить макет.

От ООО «ФинИнКонсалтинг» были представлены документы (вх.№19671 от 27.11.2014г.): письменные объяснения по делу, свидетельство о внесении сведений о юридическом лице в государственный реестр микрофинансовых организаций №0001633, макет рекламы,выписка из ЕГРЮЛ от 05.11.2014г., Устав ООО «ФинИнКонсалтинг», письмо в ООО «Восток» от 19.09.2014г., письмо в ООО «Восток» от 18.08.2014г., платежное поручение №1004 от 18.08.2014г.

Главный редактор газеты «Уфимский перекресток» ООО «Восток» - <...> подтвердила свои письменные подтверждения (вх. №17861 от 05.11.2014г.) о том, что данные о наименовании юридического лица не пропечатались.

Анализ материалов дела №Р-333-14 показал, что ООО «ФинИнКонсалтинг» направило рекламную информацию в виде незавершенного макета в редакцию газеты «Уфимский перекресток» с просьбой изготовить макет. Был приложен макет, в качестве образца. Главный редактор <...> посчитала, что представленная информация является полной и утвердила макет рекламы, без согласования с главным офисом, который находится в г. Москва. В связи с тем, что во время предпечатной подготовки готовой полосы, когда из одного формата полоса переводилась в другой формат, произошел технологический сбой, связанный с некорректной обработкой данных о цвете и шрифтах, в результате не отобразился (слетел) шрифт, таким образом данные о наименовании юридического лица не пропечатались.

Согласно представленным документам, а именно свидетельству о внесении сведений о юридическом лице в государственный реестр микрофинансовых организаций №0001633, ООО «ФинИнКонсалтинг» предоставляет услуги населению по предоставлению займов. В представленном для печати макете имеется название данной организации.

В ходе рассмотрения дела №Р-333-14 установлено, что реклама:

- «Деньги» от 3 до 10 дней/от 1000 до 15000 руб. от 1 до 12 месяцев/ от 15000 до 50 000 руб.», размещенная на первой полосе газеты «Уфимский перекресток» №32(207) 25.08.2014г.-31.08.2014г., рекламодаделец – ООО «ФинИнКонсалтинг» (111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 10), рекламодатель – ООО «Восток» (450097, г. Уфа, ул. Мингажева, д.156), имеет признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

- реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В указанном объявлении, сведения о наименовании организации, оказывающей

финансовые услуги, отсутствует.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных части 1 статьи 28 указанного закона несет рекламодатель и рекламодатель.

Комиссией Башкортостанского УФАС России принято решение дело в отношении ООО «ФинИнКонсалтинг» (111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 10) – прекратить в связи с предоставлением Обществом надлежащего рекламного макета в редакцию газет «Уфимский перекресток», исключить ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 27.11.2014г.

Решение изготовлено в полном объеме 05.12.2014г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Дело в отношении ООО «ФинИнКонсалтинг» (111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 10) – прекратить, исключить ч.7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

2. Признать ненадлежащей рекламу: «Деньги» от 3 до 10 дней/от 1000 до 15000 руб. от 1 до 12 месяцев/ от 15000 до 50 000 руб.», размещенная на первой полосе газеты «Уфимский перекресток» №32(207) 25.08.2014г.-31.08.2014г., рекламодатель– ООО «ФинИнКонсалтинг» (111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 10), рекламодатель – ООО «Восток» (450097, г. Уфа, ул. Мингажева, д.156) ненадлежащей, так как данная реклама нарушает часть 1 статьи 28 Федерального закона "О рекламе".

3. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с устранением данного нарушения, согласно письма ООО «ФинИнКонсалтинг» о прекращении размещения рекламы финансовых услуг Общества в газете «Уфимский перекресток» с 22.09.2014г., а также предоставленной главным редактором <...> газетой «Уфимский перекресток» № 35(210) от 15.09.2014г.- 21.09.2014г. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

5. Решение изготовлено в полном объеме 03.12.2014г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>