

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>,

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 01.10.2010 № 198) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «ДЖИМ-Сервис» (вх. № 2107/03 от 12.05.2011) на действия муниципального заказчика МБУ «Дормостстрой» и Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска (далее – ответчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку битума нефтяного дорожного вязкого БНД-60/90 во 2-3 квартале 2011 года (извещение № 0163300029411000129),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе, озвученной в ходе заседания комиссии, директор ООО «ДЖИМ-Сервис» (далее – заявитель) указал на нарушение муниципальным заказчиком и уполномоченным органом требований Закона о размещении заказов при размещении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме. Заявитель пояснил, что им была подана заявка на участие в указанном аукционе. При этом, протоколом № 1 Единой городской комиссии было отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме участнику размещения заказа – ООО «ДЖИМ-Сервис» на основании п.1 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов, п. 4 Информационной карты документации об открытом аукционе (участник размещения заказа не указал конкретные показатели предлагаемого к поставке товара).

Указанные действия Единой городской комиссии заявитель считает незаконными и необоснованными в связи со следующим.

Согласно п.1 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений.

Частью 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, предусмотрены требования к первой части заявки при поставке товара, одним из которых является – указание конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

По мнению заявителя, в своей заявке ООО «ДЖИМ-Сервис» указал показатели,

которые идентичны показателям, установленным заказчиком, так как в заявке была указана точная копия Технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме.

Также, одним из требований заказчика, которые выполнил заявитель, было требование об указании соответствия нормам Межгосударственного стандарта ГОСТ 22245-90. Заявитель утверждает, что показатели, отраженные в ГОСТ 22245-90, ввиду специфики поставляемого товара не могут быть определены конкретнее. На основании изложенного выше, заявитель просит обязать заказчика и уполномоченный орган устранить указанные правонарушения и допустить ООО «ДЖИМ-Сервис» к участию в данном заказе, а также привлечь лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов заявителя, к административной ответственности.

Представители ответчика пояснили, что документы аукциона не содержат нарушений действующего законодательства в сфере размещения государственного и муниципального заказа и антимонопольного законодательства.

Ответчик считает, что ООО «ДЖИМ-Сервис» не было допущено к участию в аукционе на законных основаниях, так как в его заявке не было указания на конкретные показатели поставляемого товара. Участник размещения заказа указал в заявке лишь информацию, отраженную в Техническом задании, где содержались лишь возможные минимальные показатели (пределы допустимых показателей по ГОСТ 22245-90), а не конкретные показатели товара, указание которых требовалось от участника размещения заказа.

При этом ответчик представил Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов для ознакомления заявки других участников размещения заказа, где в качестве конкретных показателей товара были представлены паспорта качества, в которых указываются точные значения параметров битума.

Таким образом, по мнению ответчика, права и законные интересы ООО «ДЖИМ-Сервис» не нарушались, следовательно, жалоба не обоснована.

Изучив содержание жалобы и информацию, полученную в ходе проведенной проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, выслушав доводы представителей ответчика и заявителя, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что ответчиком размещение заказа на право заключения муниципального контракта на поставку битума нефтяного дорожного вязкого БНД-60/90 во 2-3 квартале 2011 года было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

На основании данных документации об открытом аукционе в электронной форме Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

Размещение муниципального заказа муниципальным бюджетным учреждением «Дормостстрой» на право заключения муниципального контракта на поставку битума нефтяного дорожного вязкого БНД-60/90 путем открытого аукциона в электронной форме (извещение № 0163300029411000129) соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Согласно положениям п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта:

требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Муниципальным заказчиком была разработана документация об открытом аукционе в электронной форме, в котором указаны конкретные показатели технических характеристик битума, удовлетворяющих потребностям заказчика, с использованием вышеизложенных положений законодательства в сфере размещения заказа.

Также Комиссия приняла во внимание что ГОСТ 22245-90 лишь устанавливает допустимые пределы показателей битума для соответствия его определенным маркам (в данном случае это БНД 60/90), а не сами конкретные показатели. Соответственно, указание положений ГОСТ не является указанием конкретных показателей предлагаемого к поставке заказчику товара.

Вместе с тем, Комиссией Смоленского УФАС России установлено, что битум нефтяной дорожный вязкий БНД-60/90 имеет конкретные показатели, которые указываются, к примеру, в паспорте качества.

Таким образом, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к заключению, что отказ в допуске ООО «ДЖИМ-Сервис» в аукционе правомерен, так как требования, установленные в техническом задании данного аукциона, не являются предельно конкретными, а конкретные показатели в заявке ООО «ДЖИМ-Сервис» не указаны.

Следовательно, действия муниципального заказчика в части отказа в допуске ООО «ДЖИМ-Сервис» к участию в аукционе соответствуют вышеуказанным правовым нормам и не ущемили законные права и интересы Общества.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ДЖИМ-Сервис» на действия муниципального заказчика МБУ «Дормостстрой» и Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку битума нефтяного дорожного вязкого БНД-60/90 во 2-3 квартале 2011 года (извещение № 0163300029411000129), не обоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия заказчика, аукционной комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>