

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «21» июля 2022

В полном объеме решение изготовлено «26» июля 2022 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) в составе:

заместителя руководителя Санкт-Петербургского УФАС России, председателя Комиссии;

главного специалист-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

специалист-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии посредством видеоконференцсвязи физического лица (далее — Заявитель);

В отсутствие Зимина Д.П. (далее — Организатор торгов, Конкурсный управляющий), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. №18451-ЭП/22 от 14.07.2022) на действия Организатора торгов – Конкурсного управляющего Зимина Д.П. при организации и проведении торгов по продаже имущества должника (извещение размещено на сайте <https://old.bankrot.fedresurs.ru/>, №8874054), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Сообщение №8874054, опубликовано на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (<https://old.bankrot.fedresurs.ru/>), а также на сайте оператора электронной площадки - <https://bankrupt.tender.one/> (№0006579).

Предметом публичного предложения по продаже имущества должника является: Транспортное средство Мерседес Бенц VIANO 2.2 CDI, 2014 г.в., VIN WDF63981313882692, гос.знак В445ТР178.

Начальная цена: 1 800 000,00 руб.

В жалобе Заявитель указывает, что, в нарушение его прав и законных интересов Организатором торгов установлена разная процентная ставка для оплаты задатка.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

В соответствии с пунктом 8 статьи 110 Закона о несостоятельности в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

Пунктом 8 статьи 110 Закона о несостоятельности установлено, что размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

В силу пункта 10 статьи 110 Закона о несостоятельности в сообщении о продаже предприятия должны содержаться в том числе сведения о размере задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

В сообщении о проведении торгов на ЕФРСБ и в договоре о задатке сумма задатка составляет 5% от начальной продажной цены, а в извещении на сайте электронной площадки 10% процентов.

Комиссией уставлено, что Заявитель за разъяснениями к Организатору торгов относительно разного процента задатка не обращался. Вместе с тем, Заявитель подал заявку на участие в торгах, оплатил задаток, а также согласно протоколу №6579-2 о результатах проведения открытых торгов по лоту №2 от 14.06.2022 определен победитель торгов, а именно — Заявитель, которому по результатам торгов был направлен договор купли-продажи для подписания.

По результатам торгов был заключен договор купли-продажи №2/02/2022 от 16.06.2022, подписанный Заявителем 11.07.2022.

По итогам рассмотрения жалобы, ввиду отсутствия достаточных и достоверных доказательств, свидетельствующих о наличии в действиях Организатора торгов нарушений действующего законодательства, Комиссией по доводам Заявителя не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.