

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-20577/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

01.12.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ПАО «Сбербанк»,

в отсутствие представителей ООО «ЦОС» (уведомлено письмом Московского УФАС России от 25.11.2020 № ЕО/66799/20),

рассмотрев жалобу ООО «ЦОС» (далее - Заявитель) на действия ПАО «Сбербанк» (далее также - Банк) при проведении закрытого запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оценку имущества (далее - Запрос) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия ПАО «Сбербанк» при проведении Запроса.

Жалоба мотивирована несогласием Заявителя неправомерным выбором победителя Запроса.

ПАО «Сбербанк» с доводами жалобы не согласился, представив письменные возражения, в которых указывает, что жалоба не подлежит рассмотрению в связи с тем, что ПАО «Сбербанк» не является заказчиком данной процедуры, данная процедура не публиковалась последним в единой информационной системе в сфере закупок. Заказчик указывает, что он является субъектом Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), однако Запрос не относится к обязательным закупочным процедурам ПАО «Сбербанк».

Комиссия, изучив представленные документы, оставляет жалобу без рассмотрения на следующем основании.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги,

проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При этом, согласно письменным возражениям Банк не является заказчиком по указанной в жалобе процедуре: в период с 16.11.2020 по 19.11.2020 (даты проведения процедуры, обозначенные в жалобе) Банком не проводились закупки услуг оценки имущества с обозначенными в жалобе параметрами

Кроме того, Банк указывает, что указанное в жалобе контактное лицо не является сотрудником Банка, а указанная электронная почта `otk@tender-zakupki-223.ru` не является почтой представителя Банка, домен `TENDER-ZAKUPKI-223.RU2` не принадлежит Банку.

Таким образом, Запрос не подпадает под регулирование Закона о закупках.

Учитывая изложенное, данные торги не являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Заявителем не представлено доказательств, подтверждающих обязательность процедуры торгов в связи с неявкой на заседание Комиссии.

Согласно пункту 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 18.1, п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия ПАО «Сбербанк» при проведении Запроса без рассмотрения.
2. Снять ограничения на размещение Запроса, наложенные письмом Московского УФАС России от 25.11.2020 № ЕО/66799/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия.