

РЕШЕНИЕ № 51

24.03.2015 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе:

Председатель Комиссии:	- <...>	- заместитель руководителя управления;
Члены Комиссии:	- <...>	- специалист-эксперт отдела контроля закупок;
	- <...>	- специалист-эксперт отдела контроля закупок.

в присутствии представителей:

от заказчика (Войсковой части 7482):

- <...> (представитель по доверенности);

от заявителя (ООО «АЛТАСТРОЙ»)

- не явились;

рассмотрев жалобу ООО «АЛТАСТРОЙ» и материалы дела № 7-1/80,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «АЛТАСТРОЙ» (далее – заявитель) на действия Войсковой части 7482 (далее – заказчик) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона.

По мнению заявителя, его заявка незаконно отклонена.

В рамках поступившей жалобы, на основании ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе), Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки. В процессе рассмотрения представленных заказчиком и заявителем документов и информации установлено следующее.

Извещение № 0322100013715000009 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте 25.02.2015. Оператор электронной торговой площадки ООО «Единая электронная торговая площадка».

Объект закупки - выполнение работ по текущему ремонту помещений цокольного этажа административного здания.

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 499 497 рублей 20 копеек.

В соответствии с протоколом от 07.03.2015, на участие в электронном аукционе

поступили заявки от пятнадцати участников закупки, четыре из которых допущены к участию в электронном аукционе.

Исходя из протокола проведения электронного аукциона, который датируется 12.03.2015, предложения о цене контракта делали три участника из допущенных, наименьшее из которых сделал участник с номером заявки пятнадцать, которое составило 1 649 667 рублей 92 копейки.

На основании протокола от 13.03.2015, победителем признано ООО «Лидер Сервис» с минимальным предложением о цене контракта.

Заказчик в своем отзыве пояснил, что считает жалобу необоснованной. Представитель заказчика в заседании Комиссии Хабаровского УФАС России поддержал позицию, изложенную в отзыве.

В результате изучения материалов дела № 7-1/80, исходя из конкретных обстоятельств осуществления закупки, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

На основании ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

3) при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В п.33 «Инструкция по заполнению заявки» аукционной документации установлено, что если в Техническом задании значение показателя технического или функционального параметра содержит слова «не менее», «не более», «от», «до», «не выше», «не ниже», «в течении», «и/или», отклонения " +/- ", либо является диапазоном, но при этом отмечено значком «*», то данное значение является точным и не подлежит изменению, а в заявке участник электронного аукциона указывает такие показатели со словами «не менее», «не более», «от», «до», «не выше», «не ниже», «в течении», с отклонениями " +/- ", либо указывает диапазон.

Заявитель в своей жалобе поясняет, что его заявке был присвоен порядковый номер шестнадцать. При ознакомлении с данной заявкой, Комиссия Хабаровского УФАС России сделала вывод о том, что показатели, которые отмечено значком «*» в

техническом задании и не подлежит изменению, участник закупки изменил. Таким образом, предлагаемые в заявке значения показателей не соответствуют требованиям, установленным в техническом задании аукционной документации. Комиссия Хабаровского УФАС России делает вывод о том, что нарушений в действиях аукционной комиссии Войсковой части 7482 при отклонении заявки заявителя, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АЛЬТАСТРОЙ» на действия Войсковой части 7482 – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.