

РЕШЕНИЕ №Т05-92/14

17.03.2014

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы <.....>, созданная приказом от 13.03.2014 № 88, в составе:

Председатель Комиссии:

Васильев Д.В. – исполняющий обязанности заместителя руководителя управления,

Члены Комиссии:

Асташенкова Е.И. – начальник отдела контроля органов власти;

Никитина М.Ф. – начальник отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции;

Поленов А.В. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

в присутствии организатора торгов - Бровина А.М.,

в отсутствие <.....> (её представителей), надлежащим образом уведомленной о дате, времени и месте заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС,

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу <.....> (далее – заявитель) (вх.№ 4232 от 06.03.2014) на действия конкурсного управляющего – Бровина А.М. (далее – организатор торгов) при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «РЭКС Корпоративные услуги» (№ 78030077491, лоты № 1, № 2, № 3, далее – торги), документы и сведения по торгам, заслушав пояснения представителя организатора торгов,

УСТАНОВИЛА:

Объявления о продаже имущества опубликованы в печатном издании «Коммерсантъ» №21 от 08.02.2014, стр. 63 сообщение № 78030077491, в печатном

издании «Асток пресс» № 6 (1035) от 10.02.2014 года, в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве и на электронной площадке www.aukcioncenter.ru.

Дата начала приема заявок на участие: 08.02.2014 на сайте www.aukcioncenter.ru.

Дата окончания представления заявок на участие: 19.03.2014.

Оформление участия в торгах осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), Приказом Минэкономразвития от 15.02.2010 № 54 и регламентом электронной площадки.

В жалобе обжалуются действия организатора торгов Бровина А.М., по мнению заявителя, нарушающие порядок размещения информации о торгах, что приводит к нарушению права заявителя на участие в торгах, а именно:

- не указание в извещении полных и достоверных сведений об имуществе, выставленном на торги;
- отсутствие возможности записаться на ознакомление с имуществом по указанному в извещении телефону контактного лица;
- продажа имущества по цене, не соответствующей цене, указанной в извещении.

Представитель организатора торгов с доводами жалобы, не согласился по основаниям, изложенным в письменном возражении на жалобу (вх.№4745 от 14.03.2014).

Изучив представленные документы, заслушав пояснения организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 4 ст. 139 Закона о банкротстве, в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов должно содержать сведения, предусмотренные п.10 [ст. 110](#) Закона о банкротстве, в том числе сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием, а также сведения о начальной цене, величине снижения начальной цены продажи имущества должника и сроках, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена.

Согласно извещению, организатором торгов является конкурсный управляющий ООО «РЭКС Корпоративные Услуги» Бровин Андрей Михайлович, адрес: 197342, Санкт-Петербург, ул. Белоостровская, д.17, корп.2, лит.А, оф. 304, БЦ «Авантаж», адрес электронной почты: e-mail: ambrovin@mail.ru, brovinS@mail.ru, номер контактного телефона: (812)6066588).

Начальная цена предметов торгов определена Арбитражным судом Санкт-Петербурга и Ленинградской области (определение от 23.11.2013 по арбитражному делу №56-58623/2011 з.4) согласно отчету об оценке №2/БСПБ-155 от 13.01.2012, выполненному ООО «Агентство деловых консультаций».

Поскольку первичные и повторные торги по продаже имущества должника не состоялись, то в извещении о проведении торгов посредством публичного предложения указана начальная цена, определенная в порядке ч.18 ст.110, ч.4 ст.139 Закона о банкротстве, а также указана величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена.

Согласно извещению предметом торгов являются автомобили:

Лот №1: МВЕ230, VIN № WDB2110521B306074, 2006 г.в. Начальная цена продажи: 905 400 руб.

Лот №2: МВЕ230, VIN № WDB2110521B307894, 2006 г.в. Начальная цена продажи: 855 900 руб.

Лот №3: MB Viano, VIN № WDF63981313369044, 2007 г.в. Начальная цена продажи: 990 900 руб.

VIN номер <...> указанный в извещении, это идентификационный номер (уникальный код) транспортного средства, в котором представлена информация о производителе и характеристиках транспортного средства. Узнать данные автомобиля соответствующие его коду можно на сайтах в открытом доступе в сети Интернет, введя соответствующий VIN номер.

Также в извещении о проведении торгов указано, что ознакомление с имуществом и документами на него осуществляется в рабочие дни, согласованные с организатором торгов.

Таким образом, в извещении содержатся сведения, предусмотренные ч.10 ст.110 Закона о банкротстве, позволяющие идентифицировать автомобили.

Как следует из жалобы <.....>, по дополнительным запросам (12.02.2014 и 14.02.2014) ей поступил ответ «... лот 1,2 проданы, остается лот 3, в приложенном файле фото, залог банка».

Согласно пояснениям организатора торгов Бровина А.М.-«Хочу отметить, что по электронной почте отвечал не только я но, и мой помощники, допускаю, что они могли дать ошибочную информацию об окончании приема заявок, поскольку на счет должника поступили задатки на все лоты и данный факт был воспринят, как намерение подать заявки на данные лоты. Но, не смотря на это, потенциальные

участники, в первую очередь, должны руководствоваться информацией о торгах в текущем времени на соответствующих сайтах в сети интернет, желая подать заявку, никаких ограничений для этого не имели, заявки принимались до момента появления протоколов об определении участников торгов и результатов. Конкурсный управляющий на возможность или на невозможность подачи заявки участниками повлиять не мог.»

Кроме того, по пояснениям организатора торгов, заявитель дважды приезжала в офис к конкурсному управляющему, знакомилась с документами, в том числе с отчетом об оценке имущества №2/БСПБ-155 от 13.01.2012г., положением о порядке реализации заложенного имущества, и выезжала к местонахождению имущества для ознакомления с ним.

Протоколы, содержащие информацию о ходе, стадии и результатах торгов размещаются на сайте www.aukcioncenter.ru (в соответствии с действующим законодательством) и дают основание принимать решения о направлении (либо не направлении) заявки на участие в торгах по трем лотам всем заинтересованным лицам при отсутствии размещенного протокола о результатах проводимых торгов и завершении процедуры торгов. Как сообщил организатор торгов, заявку <.....> не подавала, задатки не перечисляла, никаких иных действий, направленных на то, чтобы стать участником торгов ей предпринято не было.

На основании изложенного, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России в действиях организатора торгов Бровина А.М. при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества, принадлежащего ООО «РЭКС Корпоративные услуги» (№ 78030077491, лоты № 1, № 2, № 3) не выявила нарушения процедуры торгов.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургское УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу необоснованной.

Председатель Комиссии

Д.В. Васильев

Члены Комиссии

Е.И. Асташенкова

М.Ф. Никитина

А.В. Поленов

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.