

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69

от « 31 » марта 2011 г.

№ 45/03-11-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В. – руководителя УФАС по Кировской области;

Членов комиссии:

Молчанова А.В. – заместителя руководителя УФАС по Кировской области;

Фокиной Т.Н. - эксперта отдела КРЗ;

Хлебниковой Н.В. – специалиста отдела КРЗ;

в присутствии:

Матковского С.В. – начальника управления муниципального заказа Администрации г. Кирова, действующего на основании удостоверения от 22.08.2006 г. №458;

Гавриловой А.Н. – представителя ООО «Гражданремстрой» по доверенности;

Саетовой Е.В. – представителя ООО «Гражданремстрой» по доверенности;

рассмотрев жалобу ООО «Гражданремстрой» на действия аукционной комиссии по отказу ООО «Гражданремстрой» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме (код закупки 0140300040811000089) на выполнение строительно-монтажных работ на объекте: «Магистральные сети водоснабжения к микрорайонам жилого района «Урванцево» в г. Кирове» по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона №94-ФЗ от 21 июля 2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

25.03.2011 года в Кировское УФАС поступила жалоба ООО «Гражданремстрой» на действия аукционной комиссии по отказу ООО «Гражданремстрой» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме (код закупки 0140300040811000089) на выполнение строительно-монтажных работ на объекте: «Магистральные сети водоснабжения к микрорайонам жилого района «Урванцево» в г. Кирове» по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона №94-ФЗ от 21 июля 2005 года.

В жалобе заявитель указывает, что решение об отказе в допуске к участию в аукционе мотивировано комиссией тем, что в заявке отсутствуют конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе. При этом указывает, что в информации об аукционе, размещенной на сайте, требование к перечню документов, представленных в первой части заявки не установлено, соответственно, участник был введен в заблуждение размещенной на сайте информацией. Указывает, что заявка была представлена в полном соответствии с размещенной на сайте информацией.

В соответствии с ч. 1 ст. 60 Закона о размещении заказов заявителю, заказчику, уполномоченному органу и аукционной комиссии направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы, у уполномоченного органа и аукционной комиссии запрошены надлежащим образом заверенные копии: документации открытого аукциона, протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, протокола подведения итогов аукциона. Предложено представить письменные пояснения по существу жалобы.

31.03.2011 года у заказчика и уполномоченного органа дополнительно затребованы приложения 1-3 к информационной карте аукциона, проект муниципального контракта, проектная документация, на которую имеется ссылка в информационной карте аукциона, копии заявок участников размещения заказа, заключения заказчика на заявки участников.

В соответствии с ч. 4 ст. 60 Закона о размещении заказов размещение заказа приостановлено до рассмотрения жалобы по существу.

Представитель заявителя на заседании комиссии поддержал доводы, изложенные в жалобе, на заявленных требованиях настаивает.

Заказчик и уполномоченный орган представили запрашиваемые документы и пояснения по существу жалобы, просят признать жалобу необоснованной. Представитель уполномоченного органа на заседании комиссии Кировского УФАС поддержал доводы, изложенные письменно.

На заседании комиссии до начала рассмотрения жалобы объявлено о проведении внеплановой проверки на основании ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов.

Заслушав пояснения, изучив представленные документы, комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Управлением муниципального заказа Администрации города Кирова был размещен заказ способом открытого аукциона в электронной форме (код закупки 0140300040811000089) на выполнение строительно-монтажных работ на объекте: «Магистральные сети водоснабжения к микрорайонам жилого района «Урванцево» в г. Кирове». В техническом задании, размещенном в составе аукционной документации, заказчик установил наименование работ и требования к материалам, которые должны использоваться при выполнении работ. Заказчик разместил на официальном сайте материалы рабочей документации «Магистральные сети водоснабжения к микрорайонам жилого района «Урванцево» в г. Кирове», на указанную проектную документацию имеется ссылка в информационной карте аукциона и проекте муниципального контракта.

Как следует из протокола №1201-1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 25.03.2011 года, аукционная комиссия, назначенная приказом начальника управления муниципального заказа администрации города Кирова №1201, рассмотрев 7 заявок приняла решение допустить и признать участниками размещения заказа заявки с номерами 1 и 2, остальных участников не допускать к участию в открытом аукционе.

На заседании комиссии Кировского УФАС представители заявителя подтвердили, что заявка заявителя имела номер <...>.

В соответствии с протоколом №1201-1 участник с заявкой №3 не допущен к участию в аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов – отсутствуют конкретные показатели, соответствующие значениям,

установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

В соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

На заседании комиссии УФАС по Кировской области исследованы сведения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, представленные уполномоченным органом. Установлено, что первая часть заявки ООО «Гражданремстрой» не имеет никаких приложений и дополнительных документов, представляемых в составе первой части заявки, и не содержит конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

Представители заявителя подтвердили, что никаких документов, содержащих конкретные показатели соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования в процессе выполнения работ товара, в составе первой части заявки не направляли.

При указанных обстоятельствах комиссия УФАС по Кировской области приходит к выводу о наличии у аукционной комиссии, назначенной приказом начальника управления муниципального заказа администрации города Кирова №1201, достаточных оснований для отказа ООО «Гражданремстрой» в допуске к участию в аукционе.

При проведении внеплановой проверки нарушений требований законодательства о размещении заказов не установлено.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 5 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Гражданремстрой» на действия аукционной комиссии, назначенной приказом начальника управления муниципального заказа администрации города Кирова №1201, необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии

А.В. Молчанов

Т.Н. Фокина

Н.В. Хлебникова