

РЕШЕНИЕ №Т05-188/13

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Фактор»

01.08.2013 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «Фактор» (далее – Комиссия) в составе:

- Соколова И.П. - заместитель руководителя управления, Председатель Комиссии;
Рябух Е.А. - начальник отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;
Пойманов И.В. - ведущий специалист-эксперт отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;

рассмотрев жалобу ООО «Фактор» (вх. №14169 от 23.07.2013) (далее – Заявитель) на действия организатора конкурса при проведении открытого конкурса по проведению капитального ремонта систем теплоснабжения многоквартирных домов, расположенных на территории Центрального района Санкт-Петербурга, финансируемого с использованием субсидий в 2013 году (далее – Конкурс),

в присутствии представителей:

Заявителя: ООО «Фактор» – Алексеева Вероника Анатольевна (по доверенности от 10.04.2013 №6/2013),

Ответчика: Администрации Центрального района – Сулейман Светлана Николаевна (по доверенности от 29.07.2013 №01-17-287/13),

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

1. В жалобе Заявитель обжалует необоснованный отказ со стороны Администрации Центрального района (далее – Ответчик) в допуске к участию в конкурсе заявки ООО «Фактор». Также Заявитель указывает на нарушение порядка размещения информации, в части нарушения сроков размещения протокола оценки и сопоставления заявок на официальном сайте и на содержащийся в Конкурсной документации критерий определения

победителя, ограничивающий конкуренцию.

В заседании Комиссии, представитель Заявителя поддержал требования, указанные в жалобе.

2. Администрацией Центрального района представлены письменные возражения на жалобу, в которых Ответчик не согласился с доводами Заявителя.

В заседании комиссии и в письменных возражениях Ответчик пояснил следующее.

ООО «Фактор» отказано в допуске к участию в конкурсе на основании п.22.6.1 тома 1 Конкурсной документации, в связи с тем, что Заявитель представил решение о назначении генерального директора на срок, превышающий срок, установленный Уставом ООО «Фактор». Таким образом, по мнению ответчика, указанный документ, принят с нарушением норм гражданского законодательства и не имеет юридической силы.

Протоколы об итогах конкурса №17/3-1, 17/3-2 от 15.07.2013 размещены на официальном сайте 17.07.2013, что не нарушает положения Распоряжения Жилищного комитета от 10.04.2009 №77-р.

В конкурсной документации не содержится требование о представлении документов о кадровом составе и формы «Кадровые ресурсы» на каждый лот отдельно. Таким образом, участники могли представить указанные документы в одном экземпляре на все лоты.

3. Извещение о проведении конкурса размещено на сайте: www.gz-spb.ru 04.06.2013 года. Дата и время окончания приема заявок 08.07.2013 09-30, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе 08.07.2013 в 11-00.

В соответствии с представленной конкурсной документацией, утвержденной главой Администрации Центрального района Санкт Петербурга, предметом конкурса являлось право заключения договора на выполнение работ по проведению капитального ремонта многоквартирного дома, финансируемого с использованием субсидий.

Общий лимит финансирования по обоим лотам установлен в размере 4 458 838,14 руб.

Источник финансирования:

– средства в форме субсидии на обеспечение мероприятий по капитальному ремонту многоквартирных домов за счет средств бюджета Санкт-Петербурга, составляющие не более 95% от общей стоимости работ по договору;

– средства Заказчика, утвержденные решением общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, составляющие не менее 5% от общей стоимости работ по договору.

Конкурс проводится в соответствии с Порядком привлечения управляющими организациями, товариществами собственников жилья либо жилищными, жилищно-строительными кооперативами или иными специализированными потребительскими кооперативами подрядных организаций для выполнения работ

по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, финансируемого с использованием субсидий (далее – Порядок), утвержденного распоряжением Жилищного комитета Санкт-Петербурга от 10.04.2009 №77-р, и конкурсной документацией, утвержденной главой Администрации Центрального района М.Д.Щербаковой (далее – КД).

Протоколы подведения итогов конкурса №17/3-1 и 17/3-2 от 15.07.2013 года размещены на официальном сайте www.gz-spb.ru 17.07.2013 года.

4. Представленные при рассмотрении жалобы материалы и пояснения указывают на следующие обстоятельства.

Согласно размещенному на сайте www.gz-spb.ru (далее – официальный сайт) протоколу №17/3-2 заявка ООО «Фактор» на участие в конкурсе была отклонена на основании п.22.6.1 тома 1 КД, в связи с тем, что полномочия руководителя претендента на осуществление действий от имени претендента при проведении конкурса не подтверждены в соответствии с пунктом 13 тома 1 КД. Пунктом 13.1 тома 1 КД определен перечень документов, подтверждающих полномочия руководителя, в том числе полученная не ранее чем за 3 дня до дня размещения извещения о проведении конкурса выписка из ЕГРЮЛ или нотариально заверенная копия такой выписки, заверенная в соответствии с правилами КД копия решения уполномоченного органа претендента, определенного учредительными документами претендента, соответствующего требованиям законодательства РФ, об избрании (назначении) на должность руководителя претендента и нотариально заверенная копия учредительных документов претендента со всеми изменениями, прошедшими государственную регистрацию. В Протоколе №17/3-2 от 15.07.2013 в графе «описание несоответствия» указано, что полномочия лица на осуществление действий от имени претендента не подтверждены в связи с тем, что решение претендента о назначении на должность руководителя претендента не соответствует учредительным документам, а именно, по Уставу генеральный директор избирается сроком на три года, а в решении генеральный директор назначен на 5 лет.

Частью 1 статьи 53 Гражданского кодекса РФ установлено, что порядок назначения и избрания органов юридического лица определяется законом и учредительными документами. Частью 1 статьи 91 Гражданского кодекса РФ и Частью 1 статьи 32 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об обществах с ограниченной ответственностью) установлено, что высшим органом общества является общее собрание участников общества. Частью 4 статьи 32 Закона об обществах с ограниченной ответственностью установлено, что руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом общества или единоличным исполнительным органом общества и коллегиальным исполнительным органом общества. Частью 3 статьи 91 Гражданского кодекса РФ и Частью 2 статьи 33 Закона об обществах с ограниченной ответственностью определена компетенция общего собрания участников общества, в том числе, в соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 91 и пунктом 4 части 2 статьи 33 к компетенции общего собрания участников общества относится образование исполнительных органов общества и досрочное прекращение их полномочий, а также принятие решения о передаче полномочий единоличного исполнительного органа общества управляющему, утверждение такого управляющего и условий

договора с ним, если уставом общества решение указанных вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества. Частью 1 статьи 40 определено, что единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества. Единоличный исполнительный орган общества может быть избран также не из числа его участников. Статья 91 Гражданского кодекса РФ и статья 40 Закона об обществах с ограниченной ответственностью связывают возникновение прав и обязанностей единоличного исполнительного органа общества с решением уполномоченного органа управления юридического лица, которое оформляется решением участников.

Решение об избрании (назначении) единоличного исполнительного органа содержит в себе волеизъявление общего собрания участников общества избрать (назначить) указанное в решении лицо на должность единоличного исполнительного органа, то есть сам факт избрания (назначения). Законом не предусмотрено обязательное указание в решении срока, на который избирается единоличный исполнительный орган. Избрание (назначение) единоличного исполнительного органа общества на срок превышающий срок установленный Уставом общества не влечет недействительности решения об избрании (назначении) на должность. В пределах срока, установленного Уставом общества, единоличный исполнительный орган действует от имени юридического лица

без доверенности. В течение срока, указанного в Уставе, общество имеет право внести изменения в учредительные документы, устранив, таким образом, противоречие в части срока полномочий единоличного исполнительного органа. В этом случае единоличный исполнительный орган будет считаться избранным на срок, указанный в решении. Кроме того, в соответствии со сложившейся судебной практикой (например, Определение ВАС РФ от 17.10.2012 N ВАС-13633/12 по делу N А53-15902/11, Постановление ФАС Северо-Западного округа от 24.09.2012 по делу N А56-71881/2011, Постановление ФАС Северо-Западного округа от 07.06.2012 по делу N А56-52188/2011) полномочия лица, осуществляющего функции единоличного исполнительного органа, после истечения их срока являются действительными, если уполномоченным органом управления общества не принималось (не было принято) решение о прекращении его полномочий и (или) об избрании нового лица единоличным исполнительным органом по истечении полномочий предыдущего. На момент подачи

ООО «Фактор» заявки на участие в открытом конкурсе предусмотренный Уставом общества срок полномочий лица, назначенного на должность генерального директора ООО «Фактор», не истек. Таким образом, организатором конкурса был нарушен порядок проведения конкурса, в части необоснованного отказа в допуске к участию в конкурсе заявки ООО «Фактор».

Пунктом 9.15 Порядка установлено, что организатор конкурса в течение трех рабочих дней после подведения итогов конкурса сообщает о его результатах всем лицам, подавшим заявки на участие в конкурсе, и обеспечивает публикацию объявления о результатах конкурса на сайте «Государственный заказ Санкт-Петербурга» www.gz-spb.ru в сети Интернет и в средствах массовой информации, в том числе электронных, в которых ранее было опубликовано извещение о проведении конкурса. Итоги конкурса подведены 15.07.2013. Протоколы №17/3-1 и

17/3-2 размещены на официальном сайте www.gz-spb.ru 17.07.2013. Таким образом, в действиях организатора конкурса отсутствуют нарушения порядка размещения информации об итогах конкурса.

Пунктом 1 части 9 тома 2 КД установлены критерии определения победителя конкурса, в том числе такой критерий как «Квалификация участника конкурса». Пунктом 5.4 части 9 тома КД определены показатели указанного критерия, в том числе показатель «обеспеченность кадровыми ресурсами». Пункт 7 части 6 тома 2 КД определен перечень документов, подтверждающих обеспеченность кадровыми ресурсами претендента. В случае отсутствия указанных документов участник допускается к участию в конкурсе, но по соответствующим показателям ему присваивается 0 баллов. При этом в пункте 7 части 6 тома 2 КД не указано требование по представлению документов отдельно на каждый лот. Таким образом, участник может представить одну форму «Конкурсное предложение» и приложения к ней на все лоты. Включение показателя «обеспеченность кадровыми ресурсами» критерия «Квалификация участника конкурса» не нарушает нормы действующего законодательства.

В соответствии с представленными документами 18.07.2013 года заключены договоры с участником, признанным победителем конкурса на основании протоколов 17/3-1 и 17/3-2 (договоры №ЦО/2Э-1-13 и №ЦО/2Э-2-13).

С учетом изложенного конкурсной комиссией организатора конкурса был нарушен порядок проведения конкурса, в части необоснованного отказа в допуске к участию в конкурсе заявки ООО «Фактор».

Руководствуясь ч.17, ч.20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Фактор» частично обоснованной.
2. Признать в действиях конкурсной комиссии Администрации Центрального района – организатора конкурса по проведению капитального ремонта систем теплоснабжения многоквартирных домов, расположенных на территории Центрального района Санкт-Петербурга, финансируемого с использованием субсидий в 2013 году, нарушение порядка проведения конкурса, в части необоснованного отказа в допуске к участию в конкурсе заявки ООО «Фактор».
3. Предписание не выдавать в связи с заключением договоров между организатором конкурса и победителем конкурса.

Председатель Комиссии

И.П. Соколова

Члены Комиссии

Е.А. Рябух

И.В. Пойманов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.