

РЕШЕНИЕ № 08-01-203

18 июня 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Ухов М.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ИП Кавина А.В. на действия аукционной комиссии МБОУ «СОШ № 54 с углубленным изучением предметов социально-гуманитарного цикла» при проведении электронного аукциона на поставку, сборку и установку ученической мебели для нужд МБОУ СОШ № 54, извещение № 0351300119814000003, размещено на сайте 28.05.2014 г., начальная максимальная цена контракта 271 039, 80 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратился ИП Кавин А.В. с жалобой на действия аукционной комиссии МБОУ «СОШ № 54 с углубленным изучением предметов социально-гуманитарного цикла» при проведении электронного аукциона на поставку, сборку и установку ученической мебели для нужд МБОУ СОШ № 54.

Суть жалобы сводится к следующему.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия заказчика приняла решение отказать ИП Кавину А.В. в допуске к участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок, аукционная комиссия отказала участнику закупки в допуске к участию в электронном аукционе в соответствии с п.1 ч.4 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, участником закупки не представлена информация, предусмотренная ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, «Россия» не является наименованием места происхождения товара.

ИП Кавин А.В. считает отказ в допуске к участию в электронном аукционе незаконным и необоснованным.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу поступили возражения от заказчика – МБОУ «СОШ № 54 с углубленным изучением предметов социально-гуманитарного цикла» следующего содержания.

МБОУ «СОШ № 54 с углубленным изучением предметов социально-гуманитарного цикла» не согласно с доводами подателя жалобы - ИП Кавина А.В. и считает их не подлежащими удовлетворению.

Заказчик сообщил, что аукционная заявка ИП Кавина А.В. не соответствует требованиям, установленным в п.23.1.1 информационной карты аукционной документации, а именно, в составе заявки отсутствует информация о наименовании места происхождения товара или наименовании производителя. ИП Кавин А.В. указал место происхождения товара - Россия, что не является, по мнению заказчика, наименованием места происхождения товара.

На основании изложенного, заказчик считает, что первые части аукционных заявок были рассмотрены в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ст.1516 Гражданского кодекса РФ, наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что, аукционная заявка ИП Кавина А.В. была отклонена, так как в заявке не было указано наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара. ИП Кавин А.В. указал место происхождения товара - Россия, что не является наименованием места происхождения товара.

Таким образом, аукционная комиссия заказчика не смогла однозначно идентифицировать товар, предлагаемый ИП Кавиным А.В. для поставки.

Следовательно, довод жалобы является необоснованным.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ № 44-ФЗ данного электронного аукциона нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Кавина А.В. на действия аукционной комиссии МБОУ «СОШ № 54 с углубленным изучением предметов социально-гуманитарного цикла» при проведении электронного аукциона на поставку, сборку и установку ученической мебели для нужд МБОУ СОШ № 54 необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.